

2025



Reporte Empresarial

Proyecciones Económicas a 2025

- Crecimiento del PIB Departamental
- Inflación
- Empleo
- Gasto Público
- Perspectivas de la Economía Nacional en el contexto internacional



Editor

Federación de Entidades Empresariales Privadas de Cochabamba.

Av. Pando N°1185.

Tel: 70716666

Email: fepec@fepec.bo

Página Web: www.fepec.bo

Diagramación

Lorena Debora Quiñones Barber



Objetivo

El presente reporte tiene por objetivo representar una perspectiva local, nacional y regional a nivel Latinoamérica, para el año 2025, el cual desarrolla un análisis cuantitativo y cualitativo sobre la dinámica económica de la región, considerando su interrelación con el contexto nacional e internacional. A partir de fuentes oficiales y metodologías de análisis macroeconómico, se examinan las principales variables que configuran el desempeño productivo, financiero y comercial del departamento.

El Producto Interno Bruto (PIB) se utiliza como indicador principal para evaluar la trayectoria económica, con una desagregación por sectores y una comparación de Bolivia con otros países de la región y de Cochabamba con otros departamentos del país. Se incluyen indicadores de inversión pública, balanza comercial, empleo e inflación para contextualizar los factores que inciden en la productividad y competitividad de Cochabamba con otros departamentos y Bolivia frente a otros países.

Se examinan las tendencias e indicadores internacionales sobre políticas de incentivo a la libre empresa, producción y

efectos de la regulación económica sobre el clima de negocios.

El análisis de Cochabamba detalla la contribución de la industria manufacturera, el comercio, los servicios y la administración pública en la estructura productiva departamental. Además del análisis de la evolución de la inversión pública, la cual ha mostrado una tendencia decreciente en los últimos años. Esto repercute en el desarrollo de infraestructura y en la generación de empleo formal, aspectos esenciales para fortalecer la economía.

Las proyecciones macroeconómicas para 2025 utilizan modelos de series temporales y análisis de sensibilidad basado en escenarios. Estas estimaciones permiten evaluar las trayectorias del crecimiento económico, la inflación y el balance fiscal en función de las condiciones del mercado y las decisiones de política económica.

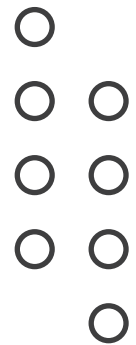
Las fuentes de información incluyen:

- Banco Mundial (BM)
- Fondo Monetario Internacional (FMI)
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- Instituto Nacional de Estadística (INE)
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia (MEyFP)
- Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPyEP)
- Sistema Integrado de Información Productiva (SIIP)
- Unidad de Análisis Económico (UAE) de la Federación de Entidades Empresariales Privadas de Cochabamba (FEPC)
- Observatorio Económico Empresarial (OEE) de la FEPC
- Visual Capitalist, Focus Economics y otros reportes nacionales e internacionales de referencia

Este documento se constituye en una herramienta para la toma de decisiones de agentes económicos, formuladores de políticas públicas e institucionales, y actores del sector productivo que requieren información estructurada sobre el comportamiento del mercado y sus proyecciones.



TABLA DE CONTENIDOS



01	Crecimiento del PIB Departamental	04	GASTO PÚBLICO
02	INFLACIÓN	05	Perspectivas de la Economía Nacional en el contexto internacional
03	EMPLEO		

PIB



PIB

Producto Interno Bruto

El PIB se usa para comparar y evaluar una economía porque mide el valor total de los bienes y servicios producidos, reflejando la salud económica y el nivel de desarrollo de un país. Es el indicador más utilizado para medir el desempeño económico de un país ya que refleja el valor total de los bienes y servicios finales producidos en un período determinado. Su análisis permite evaluar la evolución del crecimiento económico, identificar tendencias productivas y determinar el impacto de políticas económicas en el bienestar de la población

En este contexto, la composición del PIB proporciona información sobre los motores de la economía, en el que se encuentran el consumo (C) representa el gasto de los hogares en bienes y servicios, un factor determinante en países con economías basadas en el mercado interno. La inversión (I) mide la adquisición de bienes de capital como maquinaria e infraestructura, esenciales para la expansión de la capacidad productiva y el desarrollo industrial. El gasto público (G) refleja el papel del Estado en la economía, desde la construcción de infraestructura hasta la provisión de servicios esenciales como educación y salud. Las exportaciones netas ($NX = X - M$) que muestran la relación de un país con el comercio exterior, donde un saldo positivo indica una contribución favorable al PIB y un saldo negativo puede señalar una dependencia de bienes importados.

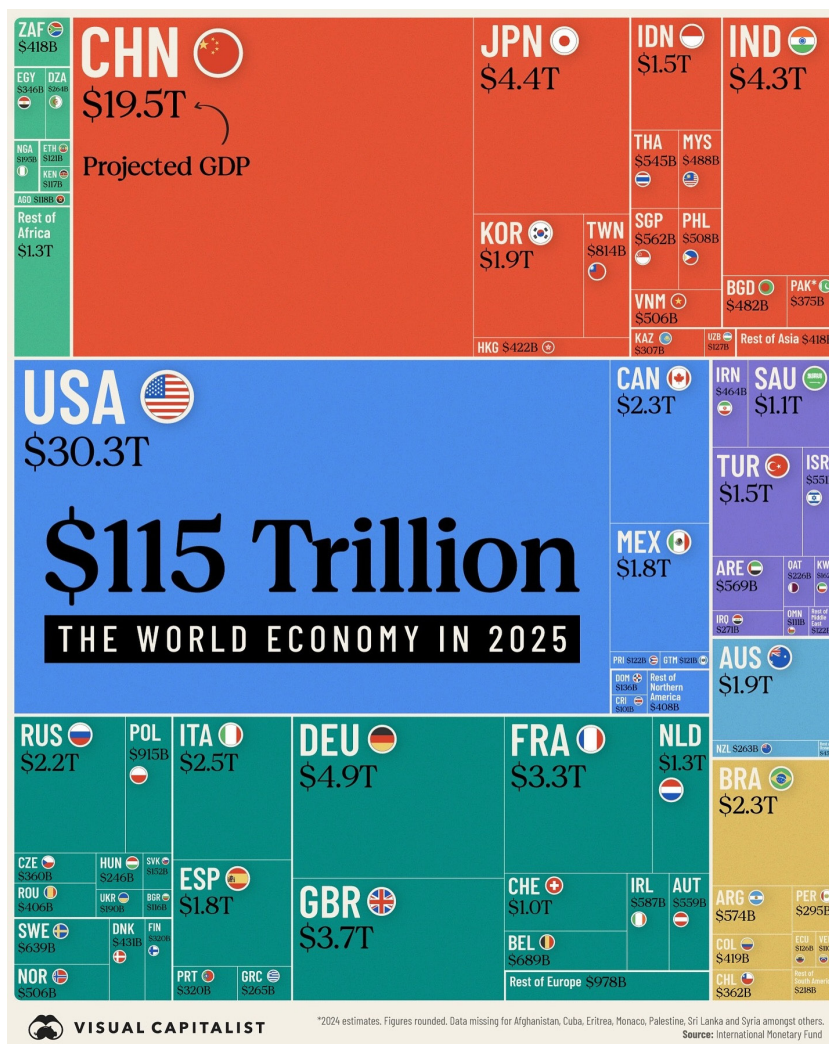
La importancia del PIB se manifiesta en tres áreas:

- Importancia como indicador económico: El PIB mide el crecimiento económico de un país, reflejando la cantidad de bienes y servicios producidos. Un aumento en el PIB indica una economía en expansión, mientras que una disminución puede señalar una recesión.
- Importancia como comparación internacional: El PIB permite comparar la economía de diferentes países. Al analizar el PIB per cápita, se puede evaluar el nivel de vida y la prosperidad relativa de las naciones. Esto es útil para identificar economías emergentes y desarrolladas.
- Importancia como Política Económica: El PIB guía las decisiones de políticas fiscales y monetarias. Los gobiernos y bancos centrales utilizan el PIB para diseñar estrategias que promuevan el crecimiento económico, controlar la inflación y reducir el desempleo. Un PIB saludable es esencial para la estabilidad económica y el bienestar de la población

APORTE DE CONTINENTES AL PIB GLOBAL A 2025

REGIONES	Aporte
Asia	33,7%
Norteamérica	27,9%
Europa	25%
Oriente Medio	4,6%
Sudamérica	3,4%
África	2,8%
Oceanía	2%
Caribe y Centroamérica	0,6%

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Banco Mundial (BM)



FUENTE: Visual Capitalist (2024)



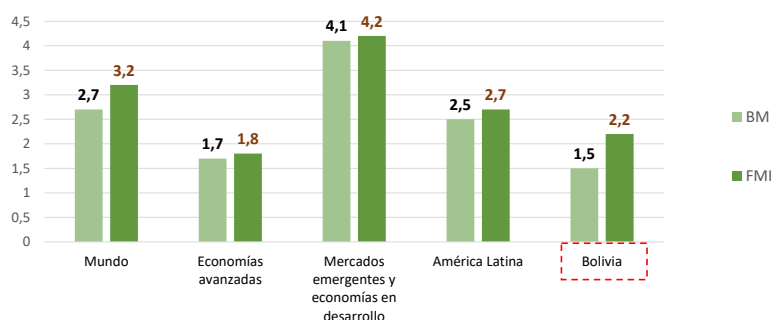
FUENTE: Visual Capitalist (2024)

MAPA DEL PIB PER CÁPITA POR PAÍSES DE LATINOAMÉRICA

Rank	Country	GDP Per Capita 2024
1	Guyana	\$28,920
2	Uruguay	\$23,053
3	Panama	\$19,369
4	Costa Rica	\$17,860
5	Chile	\$16,365
6	Mexico	\$13,972
7	Argentina	\$12,814
8	Dominican Republic	\$11,692
9	Brazil	\$10,296
10	Peru	\$8,316
11	Belize	\$8,133
12	Colombia	\$7,917
13	Suriname	\$7,600
14	Ecuador	\$6,758
15	Guatemala	\$6,295
16	Paraguay	\$5,869
17	El Salvador	\$5,607
18	Venezuela	\$4,019
19	Bolivia	\$3,920
20	Honduras	\$3,446
21	Nicaragua	\$2,878
22	Haiti	\$2,120
Average		\$10,370

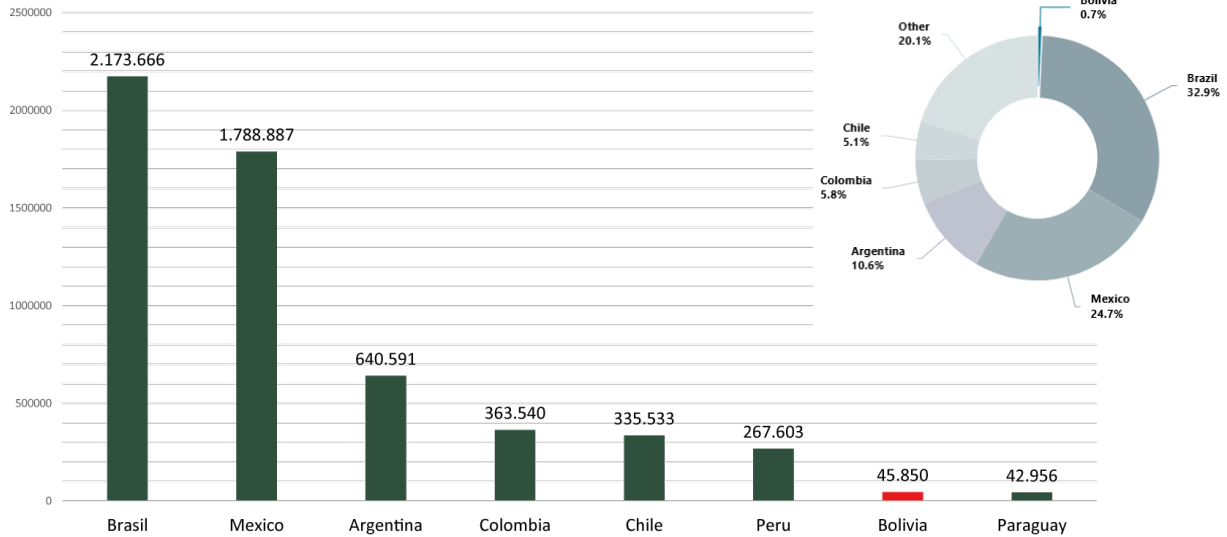
FUENTE: Visual Capitalist (2024)

Perspectivas de crecimiento del PIB global (2025)
Expresado en porcentaje



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Banco Mundial (BM) y Fondo Monetario Internacional (FMI)

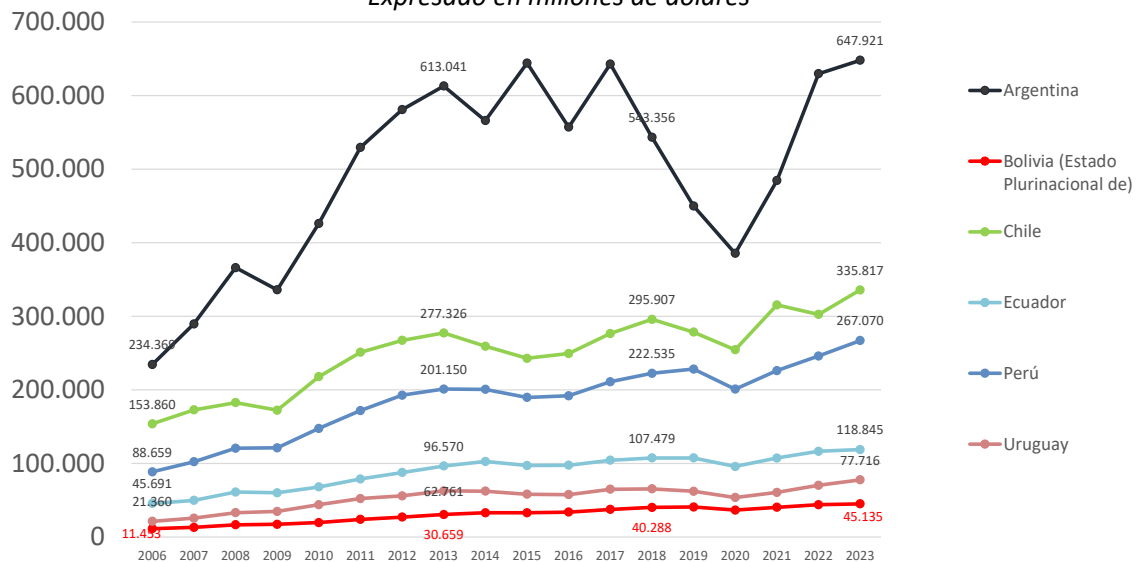
COMPARACIÓN PIB PAÍSES DE LA REGIÓN 2023
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Datosmacro (2025) y Focus Economics (2025)

Bolivia, en comparación con economías más grandes, presenta un PIB menor, posicionándola con una participación reducida dentro del contexto económico global.

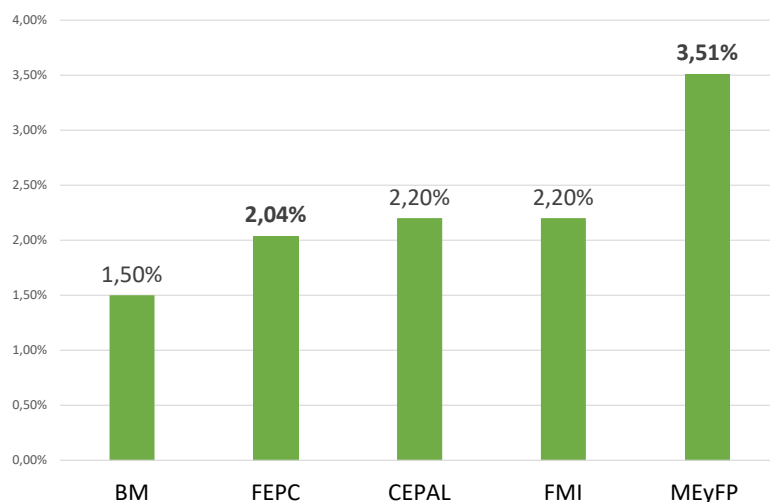
Evolución del PIB en países seleccionados 2006-2024
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Se puede observar que el comportamiento de Bolivia respecto al PIB es prácticamente lineal desde el año 2006 hasta el 2023 en comparación con otros países de la región, lo que puede indicar que el país no crece económicamente de la misma manera.

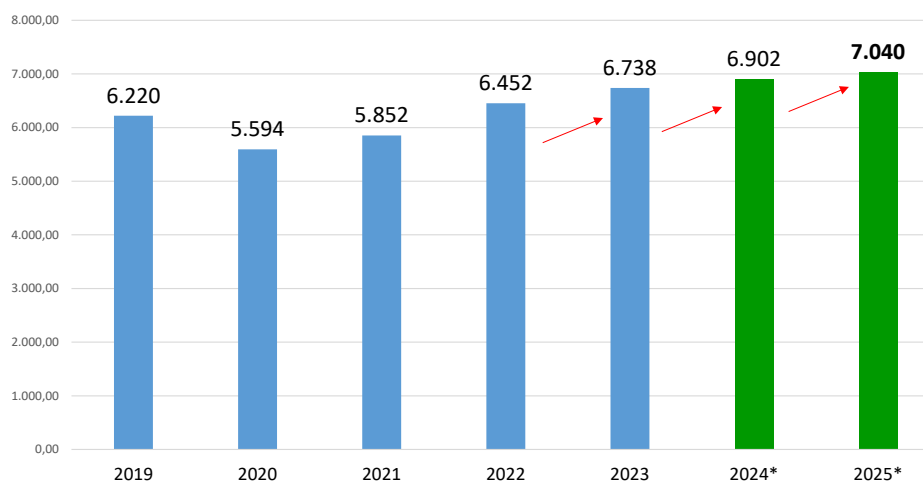
BOLIVIA: Perspectivas de Crecimiento del PIB a 2025
Expresado en porcentaje



FUENTE: Elaboración propia de la Unidad de Análisis Económico (UAE) de la FEPC en base a INE, Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia (MEyFP) e indicadores del Observatorio Económico Empresarial (OEE) de la FEPC

Se puede evidenciar que, según las proyecciones de la mayoría de los organismos, hay una desaceleración en la economía del país debido a diversos factores que está atravesando como la inflación elevada, escasez de divisas y conflictos sociales, lo cual resulta contradictorio con las proyecciones de crecimiento del gobierno.

COCHABAMBA: Proyección del PIB a precios corrientes 2019 - 2025
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE, BM, CEPAL y FMI* al cierre de gestión

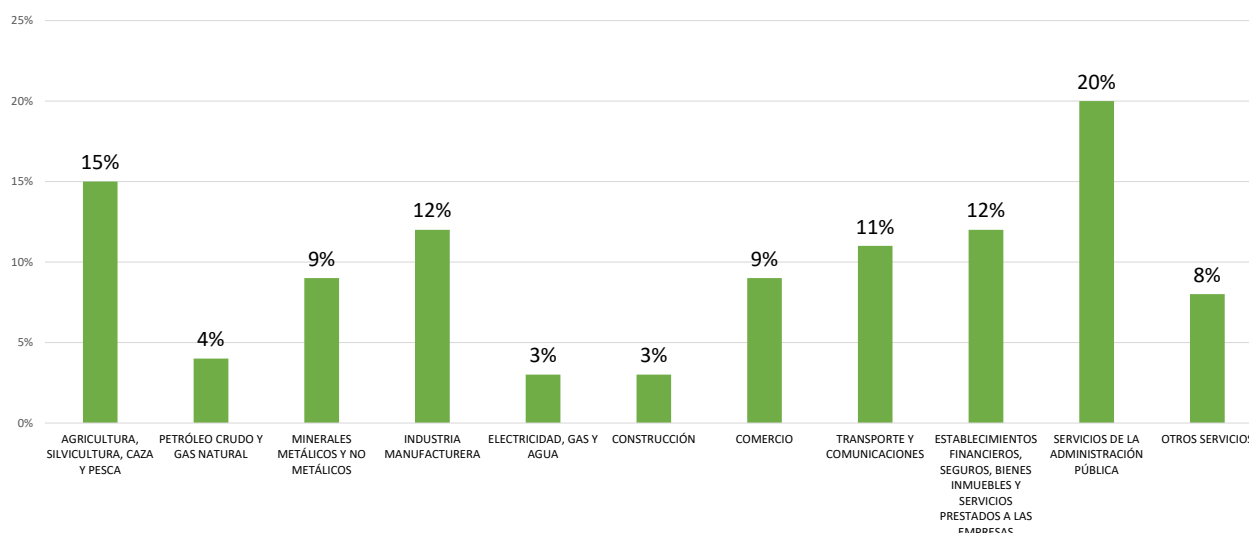


PIB Cochabamba

El PIB de Cochabamba para la gestión 2023 alcanzó los 6.737,90 millones de dólares, un 4,43% superior a 2022. Las proyecciones del PIB para 2024 se redujeron un 2.43%, sin embargo, se va haciendo notorio la desaceleración en relación con los años anteriores para el año 2025, donde los factores más notorios que inciden en esta situación son la reducción de las inversiones, reducción en las exportaciones y las perturbaciones causadas por los conflictos sociales, bloqueos, además de los problemas políticos por los que el país atraviesa.

Fuente: Bolivia Hop

BOLIVIA: Participación PIB por actividad Económica 2024
Expresado en porcentaje (%)



FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC basado en INE

COCHABAMBA: PIB por sectores económicos 2023-2024

COCHABAMBA: PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios corrientes)	2023			2024*		
	MM de Bs	MM de \$US	Participación (%)	MM de Bs	MM de \$US	Participación (%)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	46.895,78	6.737,90	1,00	48.034,59	6.901,52	100%
Derechos s/Importaciones. IVA. IT y otros Imp Indirectos	5.757,38	827,21	12,43%	5.970,70	857,86	12,43%
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	5.216,24	749,46	10,87%	5.221,36	750,20	10,87%
Industrias manufactureras	5.799,70	833,29	12,90%	6.196,46	890,30	12,90%
Comercio	2.968,44	426,50	6,66%	3.199,10	459,64	6,66%
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6.931,67	995,93	14,62%	7.022,66	1.009,00	14,62%
Establecimientos financieros, bienes inmuebles y servicios a las empresas	3.191,16	458,50	6,66%	3.199,10	459,64	6,66%
Servicios comunales, sociales, personales y doméstico	2.782,05	399,72	5,46%	2.622,69	376,82	5,46%
Servicios de la administración pública	9.075,14	1.303,90	19,31%	9.275,48	1.332,68	19,31%

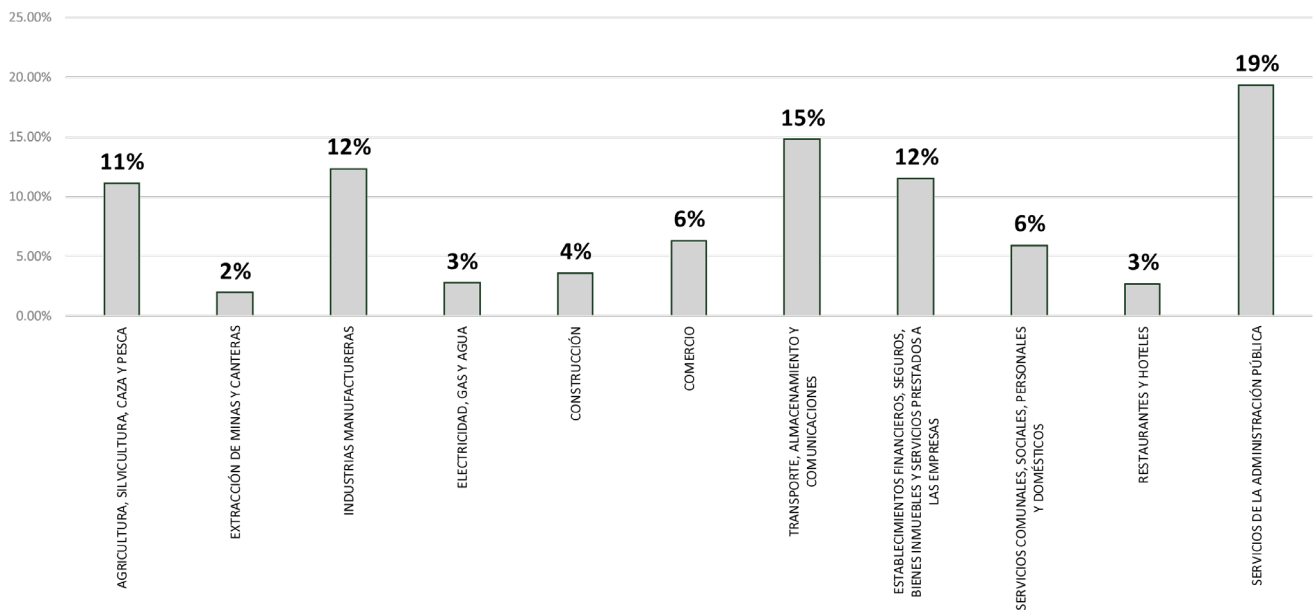
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE, BM, CEPAL y FMI

* Proyecciones a diciembre de la UAE de la FEPC a diciembre de 2024

- Servicios de la Administración Pública: Este sector representa el 19,31% de participación en el Producto Interno Bruto (PIB) de Cochabamba, equivalente a 1.332,68 millones de dólares proyectados.
- Transporte, almacenamiento y comunicaciones: El sector representa el 14,62% del PIB, equivalente a 1.009 millones de dólares estimados.
- Industrias manufactureras: Aporta en un 12,9% al PIB de Cochabamba, con un crecimiento significativo hasta alcanzar 890 millones de dólares.
- Agricultura, silvicultura, caza y pesca: Representando en un 10,87% del PIB, este sector se mantiene como un pilar económico, proyectando 750 millones de dólares.

COCHABAMBA: Participación del PIB por actividad económica 2024

Expresado en porcentaje



FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC basado en INE

BOLIVIA: Producto Interno Bruto por departamento 2022-2023

Expresado en millones de bolivianos y porcentaje

REGIÓN	2022(p)			2023(p)		
	Millones de bolivianos	Millones de dólares	Participación %	Millones de bolivianos	Millones de dólares	Participación %
BOLIVIA	304.097	44.329	100%	311.886	45.464	100%
SANTA CRUZ	93.411	13.617	30,72%	98.196	14.314	30,72%
LA PAZ	84.152	12.267	27,67%	85.132	12.410	27,67%
COCHABAMBA	44.263	6.452	14,56%	46.222	6.738	14,56%
TARIJA	20.936	3.052	6,88%	19.816	2.889	6,88%
POTOSÍ	19.293	2.812	6,34%	18.091	2.637	6,34%
CHUQUISACA	15.564	2.269	5,12%	16.523	2.409	5,12%
ORURO	15.027	2.190	4,94%	15.568	2.269	4,94%
BENI	8.555	1.247	2,81%	9.479	1.382	2,81%
PANDO	2.897	422	0,95%	2.859	417	0,95%

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE (p) preliminar

A continuación, se compara la evolución del PIB por departamento desde la gestión 2013 hasta la gestión 2023, en el que se resalta el comportamiento lineal del departamento de Cochabamba, el crecimiento del departamento Santa Cruz y la caída del departamento de Tarija.

BOLIVIA: Comparación de la evolución del PIB (a precios de mercado) por departamento 2013-2023
Expresado en miles de dólares

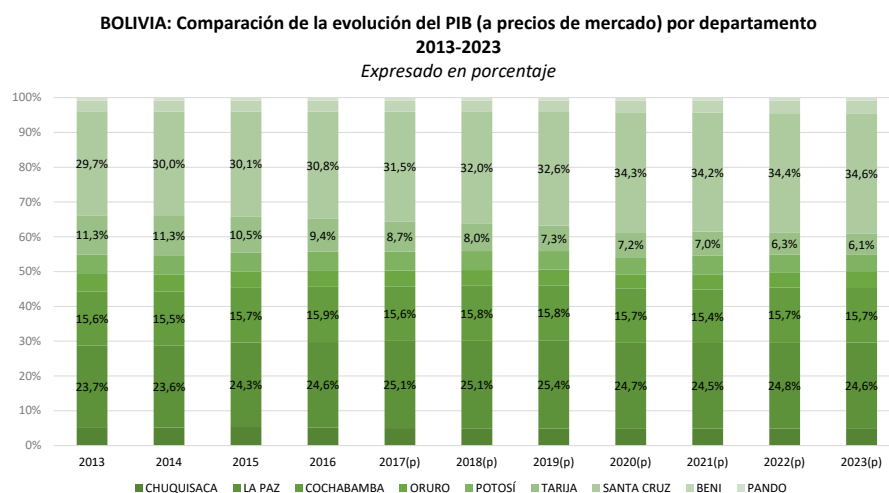
	2013	2014	2015	2016	2017 ^(p)	2018 ^(p)	2019 ^(p)	2020 ^(p)	2021 ^(p)	2022 ^(p)	2023 ^(p)
BOLIVIA	5.529.680	5.831.632	6.114.885	6.375.619	6.643.089	6.923.668	7.077.145	6.458.753	6.853.111	7.100.585	7.319.423
CHUQUISACA	279.851	301.420	325.190	327.745	333.972	343.654	343.594	309.765	337.696	345.955	365.010
LA PAZ	1.307.911	1.379.038	1.487.068	1.569.050	1.664.692	1.740.010	1.795.783	1.597.194	1.681.686	1.762.446	1.801.786
COCHABAMBA	862.032	904.754	959.476	1.012.587	1.035.326	1.097.260	1.119.626	1.011.139	1.054.855	1.116.559	1.148.200
ORURO	278.074	285.234	285.252	289.045	307.878	312.590	321.018	259.650	297.101	311.713	336.162
POTOSÍ	305.620	319.068	331.562	356.380	360.927	375.754	375.677	317.538	367.386	358.798	360.414
TARIJA	626.528	657.715	639.744	600.387	578.397	553.106	520.108	465.037	476.815	446.598	444.891
SANTA CRUZ	1.643.838	1.750.571	1.841.647	1.963.899	2.095.826	2.217.488	2.309.599	2.215.020	2.342.213	2.441.722	2.532.299
BENI	177.179	182.831	192.492	202.786	210.768	224.617	231.568	231.503	239.749	254.972	268.631
PANDO	48.647	51.000	52.456	53.741	55.303	59.190	60.171	51.907	55.611	61.822	62.031

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE
(p) preliminar

BOLIVIA: Comparación de la evolución del PIB (a precios de mercado) por departamento 2013-2023
Expresado en porcentaje

	2013	2014	2015	2016	2017 ^(p)	2018 ^(p)	2019 ^(p)	2020 ^(p)	2021 ^(p)	2022 ^(p)	2023 ^(p)
BOLIVIA	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
CHUQUISACA	5,1%	5,2%	5,3%	5,1%	5,0%	5,0%	4,9%	4,8%	4,9%	4,9%	5,0%
LA PAZ	23,7%	23,6%	24,3%	24,6%	25,1%	25,1%	25,4%	24,7%	24,5%	24,8%	24,6%
COCHABAMBA	15,6%	15,5%	15,7%	15,9%	15,6%	15,8%	15,8%	15,7%	15,4%	15,7%	15,7%
ORURO	5,0%	4,9%	4,7%	4,5%	4,6%	4,5%	4,5%	4,0%	4,3%	4,4%	4,6%
POTOSÍ	5,5%	5,5%	5,4%	5,6%	5,4%	5,4%	5,3%	4,9%	5,4%	5,1%	4,9%
TARIJA	11,3%	11,3%	10,5%	9,4%	8,7%	8,0%	7,3%	7,2%	7,0%	6,3%	6,1%
SANTA CRUZ	29,7%	30,0%	30,1%	30,8%	31,5%	32,0%	32,6%	34,3%	34,2%	34,4%	34,6%
BENI	3,2%	3,1%	3,1%	3,2%	3,2%	3,2%	3,3%	3,6%	3,5%	3,6%	3,7%
PANDO	0,9%	0,9%	0,9%	0,8%	0,8%	0,9%	0,9%	0,8%	0,8%	0,9%	0,8%

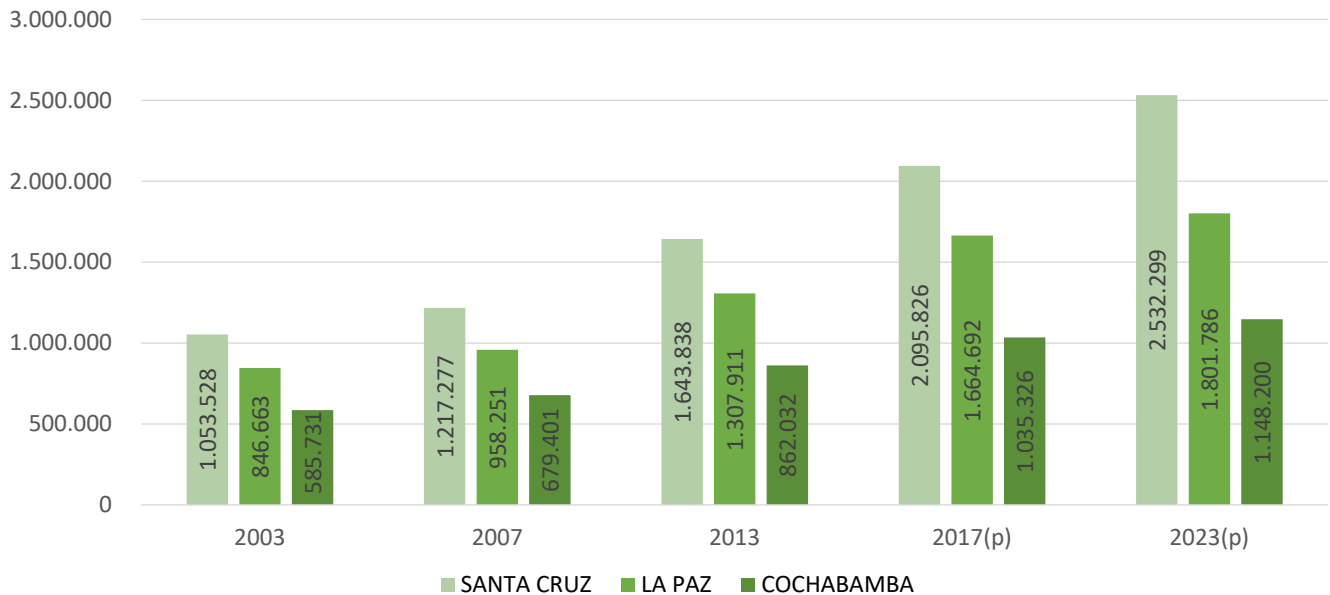
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE
(p) preliminar



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE
(p) preliminar

En la siguiente se compara el crecimiento de los principales departamentos de Bolivia desde el año 2003 hasta el año 2023.

Comparación de la evolución del PIB (a precios de mercado) de Santa Cruz, La Paz y Cochabamba 2003-2023
Expresado en miles de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE
(p) preliminar

Comparación de la evolución del PIB de Santa Cruz, La Paz y Cochabamba 2003-2023

Expresado en miles de dólares

DEPARTAMENTO	2003	2007	2013	2017 ^(p)	2023 ^(p)
SANTA CRUZ	1.053.528	1.217.277	1.643.838	2.095.826	2.532.299
LA PAZ	846.663	958.251	1.307.911	1.664.692	1.801.786
COCHABAMBA	585.731	679.401	862.032	1.035.326	1.148.200
BOLIVIA	3.438.135	4.098.280	5.529.680	6.643.089	7.319.423

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE
(p) preliminar

Comparación de la evolución del PIB de Santa Cruz, La Paz y Cochabamba 2003-2023

Expresado en porcentaje

DEPARTAMENTO	2003	2007	2013	2017	2023
SANTA CRUZ	30,64%	29,70%	29,73%	31,55%	34,60%
LA PAZ	24,63%	23,38%	23,65%	25,06%	24,62%
COCHABAMBA	17,04%	16,58%	15,59%	15,59%	15,69%
BOLIVIA	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

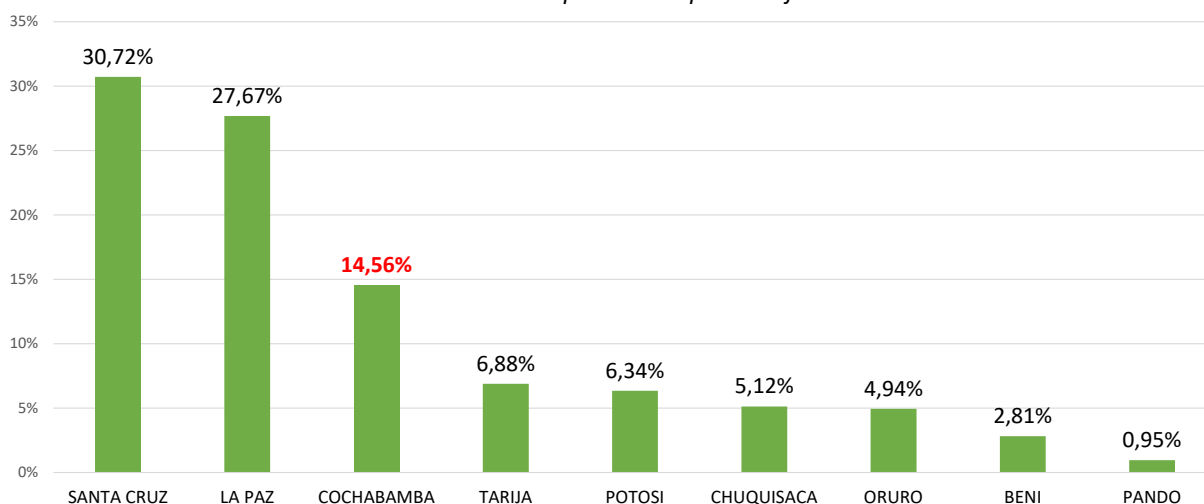
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE
(p) preliminar

Estas diferencias porcentuales en el crecimiento del PIB subrayan la necesidad de que el Gobierno Central y las instituciones públicas y privadas enfoquen políticas públicas e institucionales para fomentar la diversificación productiva y mejoramiento de la infraestructura y conectividad en Cochabamba para cerrar la brecha con Santa Cruz y La Paz.

A 2023, Bolivia alcanzó los 45.465,37 millones de dólares en el PIB. Las regiones que más aportaron fueron los departamentos del eje troncal:

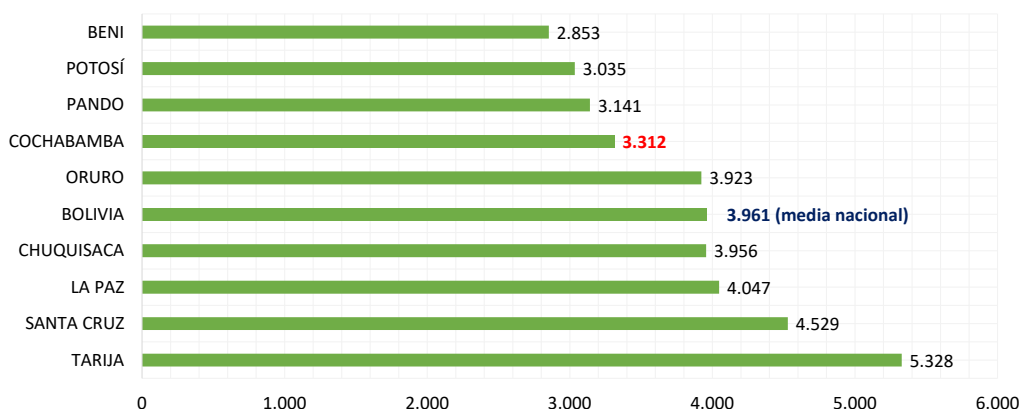
- Santa Cruz, con un 30,72% de representación, con un valor de 14.314,29 millones de dólares.
- La Paz aportó el 27,67% al PIB nacional con un valor de 12.409,98 millones de dólares.
- Cochabamba aportó un PIB de 6.737,90 millones de dólares, un 14,56% al PIB de Bolivia.

BOLIVIA: Participación del PIB por departamento 2023
Expresado en porcentaje



FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC en base a datos del INE

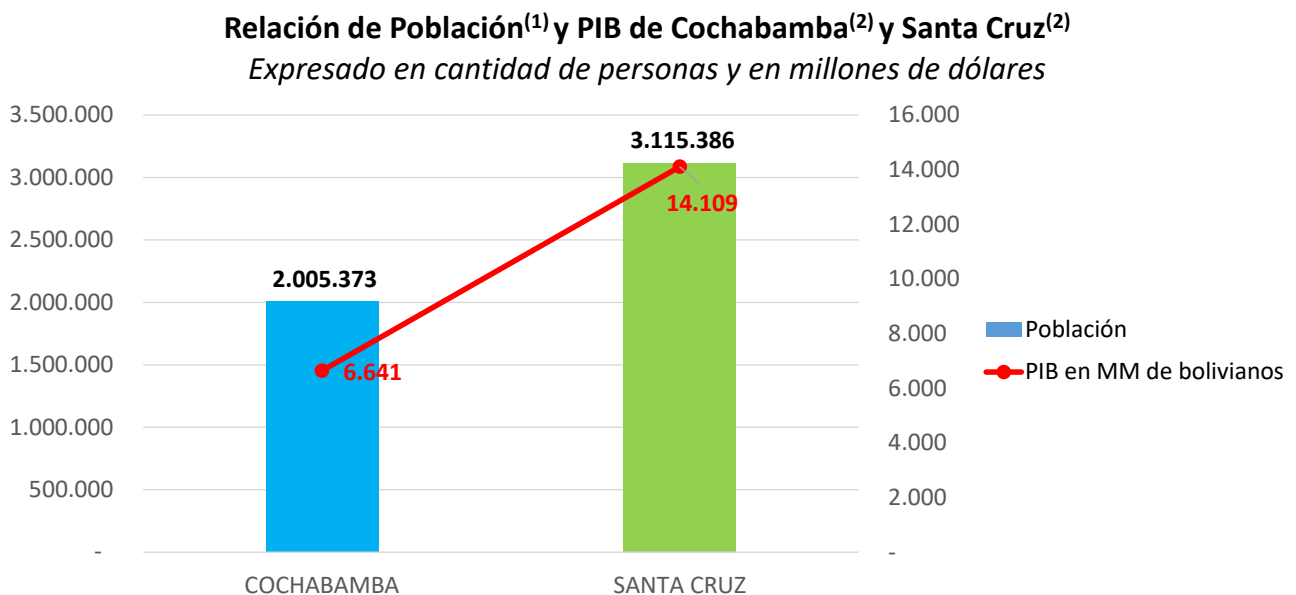
BOLIVIA: PIB PER CÁPITA POR DEPARTAMENTOS CON PIB 2023 Y DATOS CENSO 2024
Expresado en dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE

Los datos del cuadro anterior nos indica que a 2023:

- Tarija es el departamento de Bolivia que tiene una mayor productividad per cápita, alcanzó los 37.084 bolivianos.
- Santa Cruz fue el segundo departamento con mayor PIB per cápita, alcanzando los 31.520 bolivianos.
- La Paz cuenta con un PIB per cápita de 28.166 bolivianos, seguida por Chuquisaca con 27.532. bolivianos. Las demás ciudades del país se encuentran por debajo de la media nacional que es representada por 27.570 bolivianos.
- El departamento de Cochabamba alcanzó un PIB per cápita de 23.049 bolivianos, lo cual la sitúa por debajo de la media y siendo la tercera ciudad más poblada de Bolivia.



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE

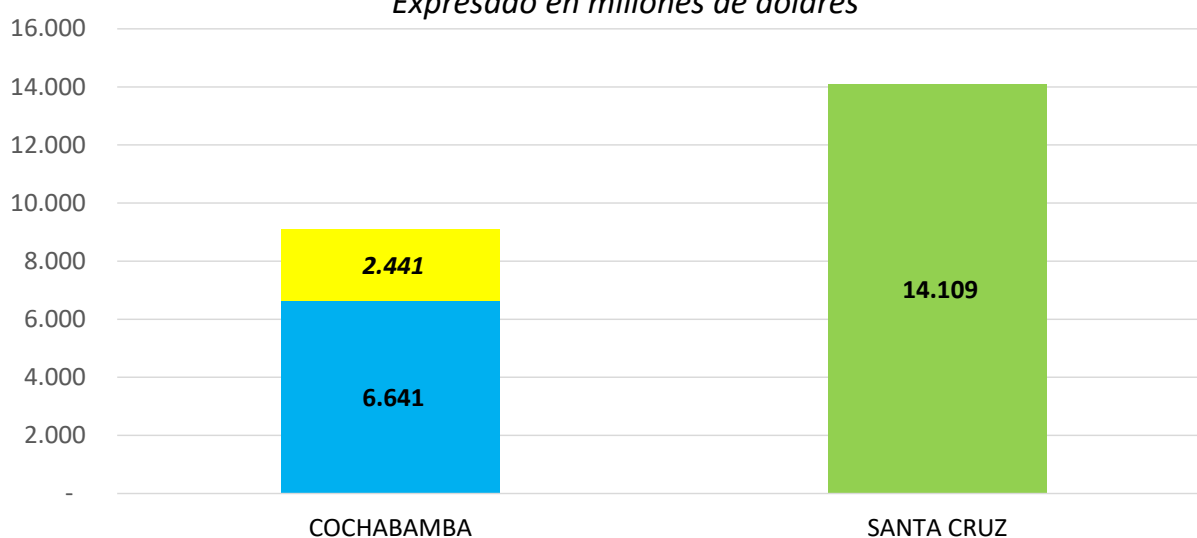
(1) Censo 2024

(2) PIB 2023

Mediante este gráfico, se puede evidenciar una comparación en el nivel de productividad de Cochabamba y Santa Cruz. Santa Cruz tiene una población 55% mayor que la de Cochabamba. Así mismo el PIB de Santa Cruz representa más del doble del PIB de Cochabamba, con esto puede evidenciarse el inferior nivel de productividad del departamento.

PIB de Cochabamba(*) estimación con un nivel mayor de comportamiento Per Cápita

Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE

Cochabamba tuvo un crecimiento en la gestión 2023 de 6.641 millones de dólares, mientras que Santa Cruz alcanzó los 14.109 millones de dólares. Si Cochabamba tuviera el mismo comportamiento per cápita que el departamento de Santa Cruz, su PIB para la gestión 2023 habría alcanzado los 9.082 millones de dólares, representando una variación del 36,75% equivalente a 2.441 millones de dólares."

PIB desde el contexto global:

- El PIB es una medida que mide el nivel de la actividad de un país durante un período dado.
- Sirve para evaluar el crecimiento, desarrollo y bienestar económico.
- El PIB indica el nivel de producción, pero no garantiza la calidad de vida, distribución equitativa y otros factores.
- El PIB per cápita, que es calculado mediante el PIB y la población total de una región, sirve para evaluar el nivel de vida, dado que mide el ingreso promedio por persona.

La siguiente tabla compara dos escenarios opuestos sobre el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) y sus efectos en distintos indicadores económicos de Bolivia y Cochabamba. Cuando el PIB aumenta, hay más recursos disponibles, mayor generación de empleo formal, incremento en la inversión pública y privada, estabilidad financiera, confianza en la economía y mejora en la calidad de vida, lo que impulsa el consumo y reduce la presión sobre los subsidios estatales. Cuando el PIB disminuye, se observa una reducción en los ingresos, caída del comercio exterior (exportaciones e importaciones), aumento del desempleo y la informalidad, menor inversión en infraestructura, inflación descontrolada, incremento del endeudamiento, mayor percepción de incertidumbre económica y deterioro en la calidad de vida.

IMPACTOS ECONÓMICOS DEL CRECIMIENTO Y DECRECIMIENTO DEL PIB EN BOLIVIA

PIB AUMENTA	PIB DISMINUYE
Más recursos e ingresos	Disminución de recursos e ingresos en comercio exterior, especialmente en Cochabamba obliga a abordar políticas públicas e institucionales de alto impacto que revertan la situación actual. La diferencia de porcentajes del valor del año 2024(*) respecto al año 2023 son: <ul style="list-style-type: none"> Comercio Exterior BOLIVIA: <ul style="list-style-type: none"> Exportaciones: -19% Importaciones: -16% Comercio Exterior COCHABAMBA: <ul style="list-style-type: none"> Exportaciones: -43% Importaciones: -34% <p>(*) enero a noviembre 2024</p>
Más creación de empleo formal	Mayor desempleo y subempleo afectando especialmente a los sectores menos cualificados. <ul style="list-style-type: none"> 209.083 empleos formales de los 835.503 totales de Cochabamba 25% del total (UAE-FEPC) resto 75% de informalidad. 80% de informalidad a nivel nacional (según OIT).
Más inversión pública y privada	Menos inversión pública y privada impactando proyectos de infraestructura y desarrollo. <ul style="list-style-type: none"> Cochabamba solo recibe 17% del total nacional (según datos PGE)
Inflación controlada o moderada	Inflación elevada o riesgo de deflación, dependiendo de las políticas monetarias. <ul style="list-style-type: none"> A 2024 llegó a 10,2% en Cochabamba, la más alta en los últimos 17 años. Enero 2025, alcanzó el 1,95%, el mes más alto de los últimos 33 años.
Mayor estabilidad financiera	Incremento del endeudamiento público y privado. <ul style="list-style-type: none"> Déficit fiscal del 9,2% en relación al PIB (a 2025, según PGE) Calificación de la deuda de Bolivia a febrero de 2024: <ul style="list-style-type: none"> Moody's Caa3 (alto riesgo crediticio y una baja solvencia). S&P CCC+ (débil capacidad para cumplir compromisos de deuda en LP). Fitch Ratings CCC- (riesgo de incumplimiento del emisor a largo plazo). Riesgo País de JP Morgan 2.111 puntos, principal indicador de la situación económica e institucional de cada país. Mayor riesgo de incumplir obligaciones financieras, cuanto mayor numero es menor IED (la media mundial es de 296 puntos).
Mayor confianza en la economía	Reducción de la confianza y fuga de capitales. <ul style="list-style-type: none"> BOLIVIA: 84% de la población considera que el estado de la economía actual es Muy Débil. (*) COCHABAMBA: 85% de la población considera que el estado de la economía actual es Muy Débil. (*) BOLIVIA: 95% de la población considera que la economía va en mala dirección. (*) COCHABAMBA: 97% de la población considera que la economía va en mala dirección (*) <p>(*) Ipsos CIESMORI - diciembre 2024</p>
Incremento en la calidad de vida	Deterioro de la calidad de vida, especialmente en servicios esenciales. <ul style="list-style-type: none"> Deterioro en la percepción de la situación financiera de las personas al final de 2024, 53% se le hace difícil. (*) BOLIVIA: 76% de la población considera que el costo de sus compras de alimentos aumentará. (*) <p>(*) Ipsos CIESMORI - diciembre 2024</p>
Menor presión sobre subsidios estatales	Incremento en la demanda de subsidios y ayudas sociales (*) (*) PGE 2025
Incremento del consumo privado (medido por gasto)	Contracción del consumo privado (medido por menor demanda de bienes no esenciales). Contracción del consumo interno, afectando a las empresas locales (UAE-

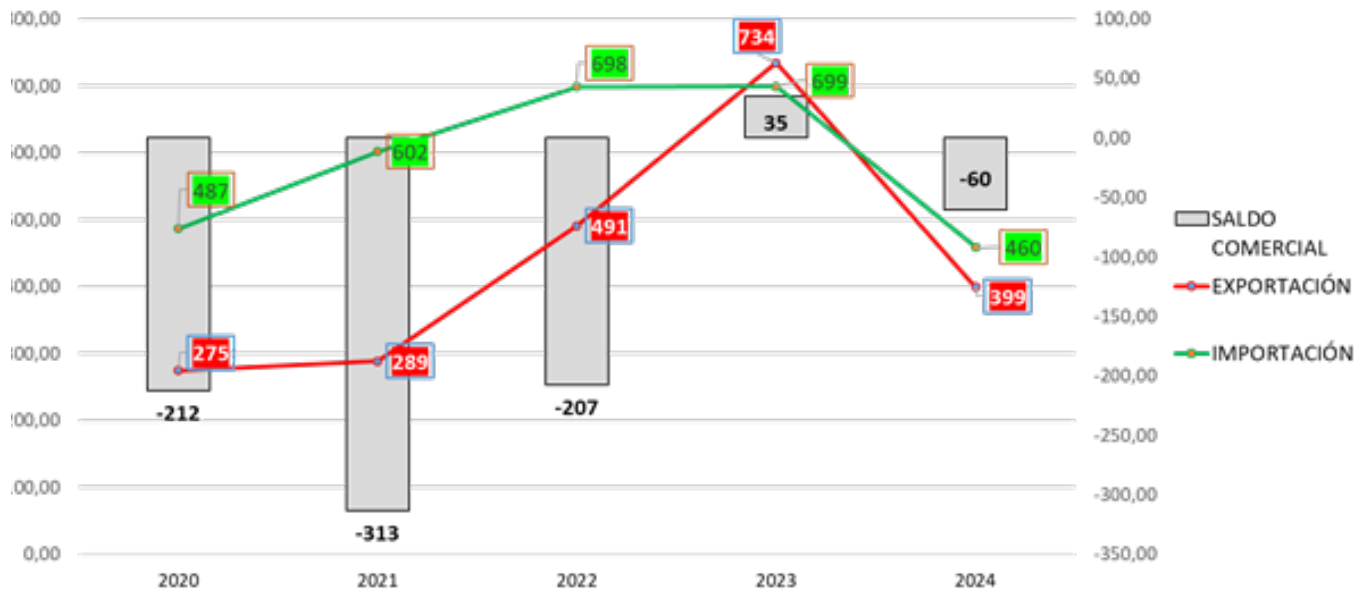
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, en base a Perspectivas del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2025), el FMI (2025) BM, Foro Económico Mundial. (2025) y CEPAL.

(1) No incluye la producción sumergida, los trabajos informales ni las actividades ilegales

(2) Las personas que trabajan sin contrato laboral, o menos horas de la jornada laboral o perciben ingresos inferiores al salario mínimo nacional.

(3) Para la inflación el dato es variable dado que a veces es controlado por un tipo de cambio fijo a causa de subvenciones.

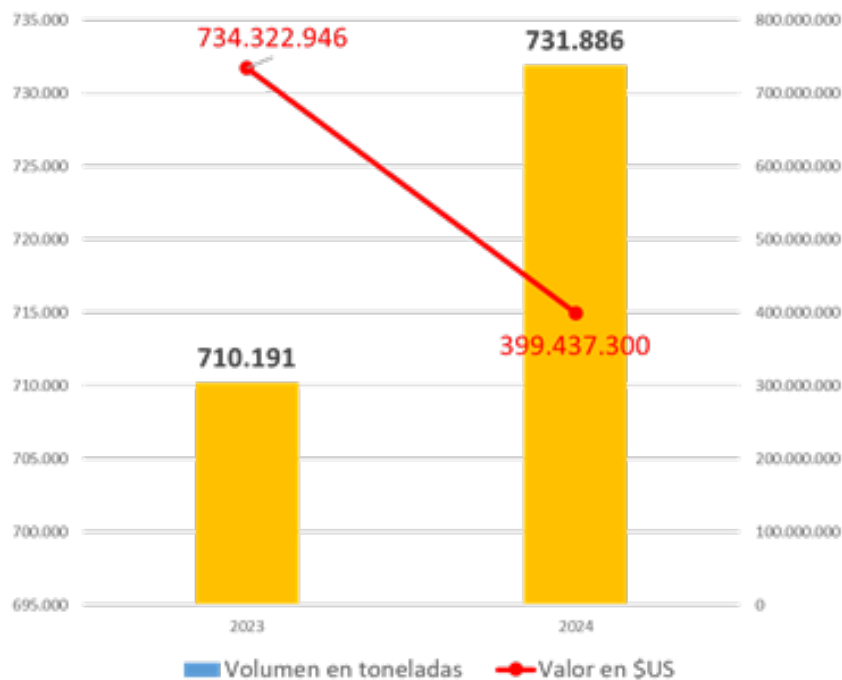
Cochabamba: Saldo Comercial 2020-2024*
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE
*Parcial, de enero a noviembre 2024

El nivel de importaciones ha venido superando las exportaciones de los últimos 18 años, lo que implica una dependencia en los productos importados, antes que los productos nacionales. Además, el problema actual con la escasez de divisas aumenta esa brecha, dado que restringe la capacidad tanto de importación como de exportación.

COCHABAMBA: EXPORTACIONES GESTIÓN 2023-2024
Expresado en dólares (\$US) y toneladas (Tn)

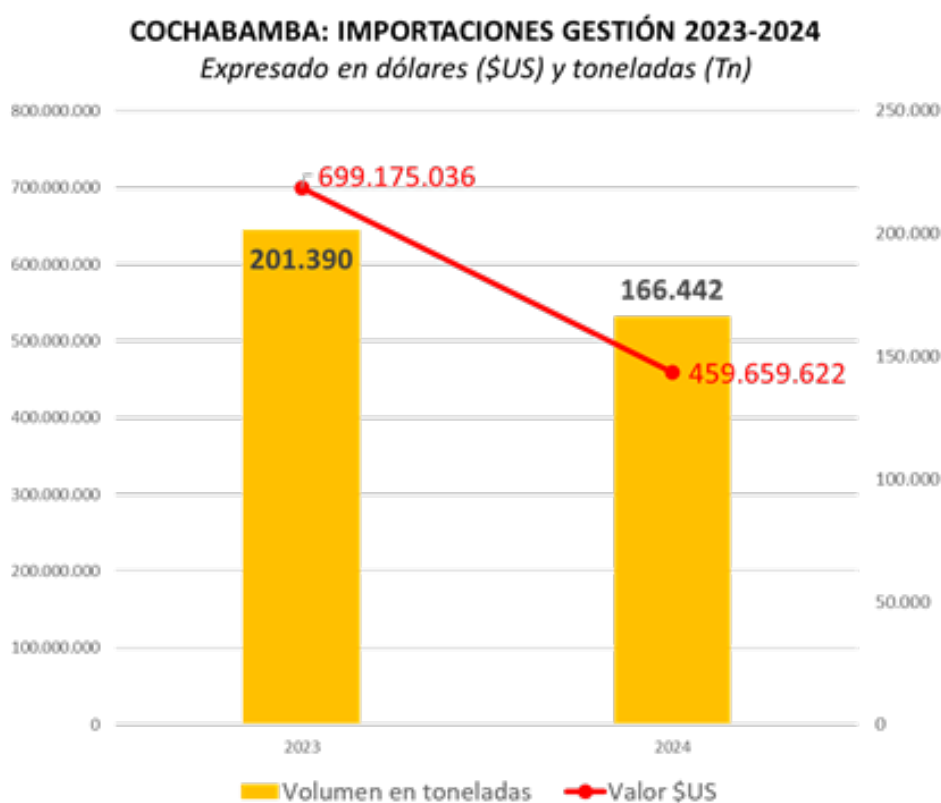


FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE

En la gestión 2023, Cochabamba exportó productos por un valor total de 780,54 millones dólares, mientras que la gestión 2024 se evidencia que las exportaciones disminuyeron drásticamente en un -45,60%, alcanzando tan solo 399,43 millones de dólares.

Entre los principales productos de exportación se encuentra la industria manufacturera con una participación del 74,85% a noviembre de 2024, en segundo lugar, con una participación del 10,89% se encuentran los minerales como ser el Wolfram, Zinc y Bario Natural.

A pesar de los incrementos en volumen, existe una caída en el valor de las exportaciones del departamento. Un factor que incide en esta situación es la posición desfavorable que tiene el exportador con la subida de precios de los distintos productos que requieren, además de un escaso incentivo del mercado externo por parte del gobierno central.



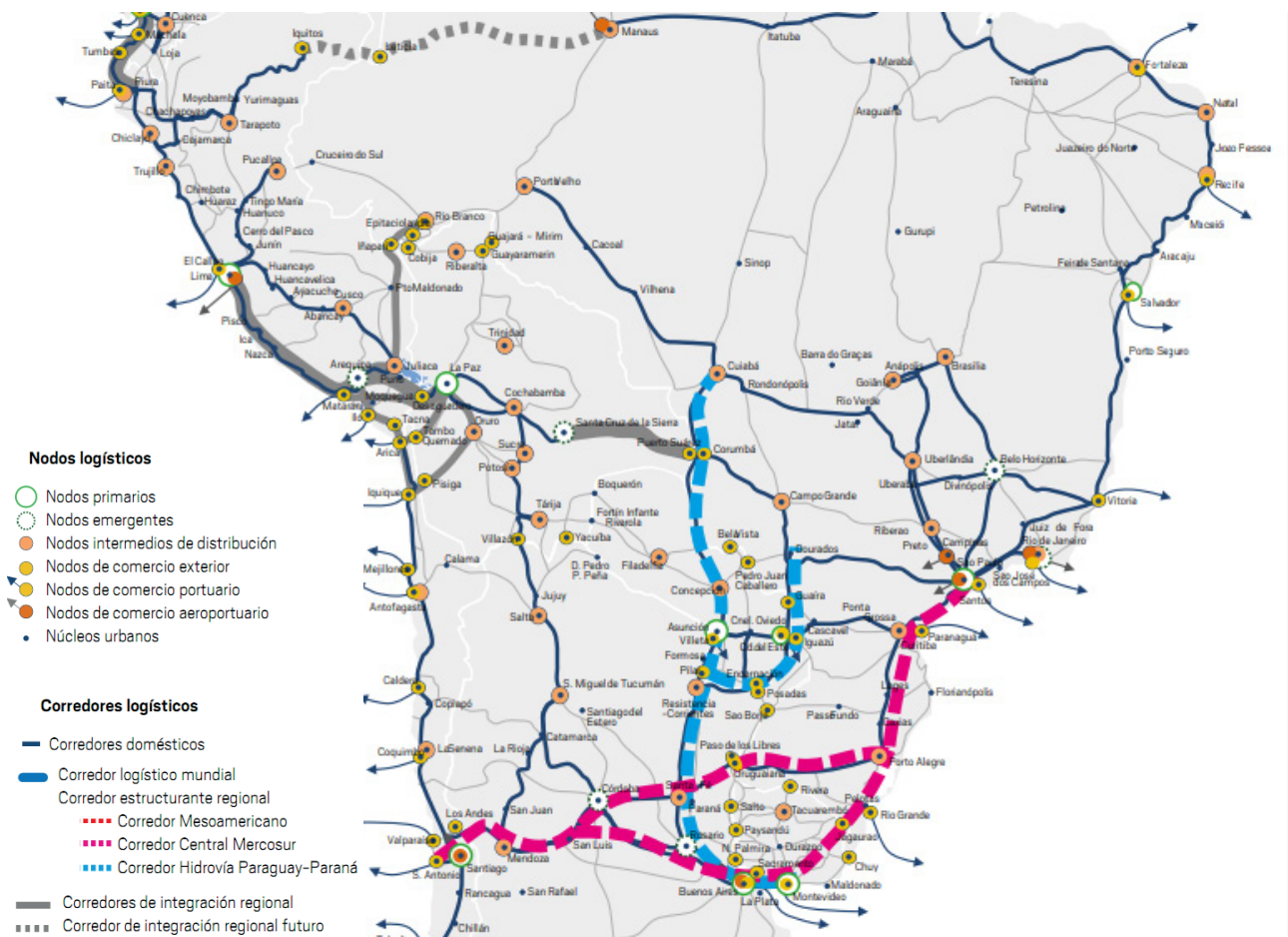
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en INE

Para el 2024, el valor de las importaciones disminuyó en un -34,26% a 459,66 millones de dólares, mientras que el volumen también cayó en un -17,35%, llegando a 166,44 toneladas

La caída está relacionada directamente con las restricciones de divisas para importar. Por lo que, los sectores que dependen de insumos y maquinaria importada enfrentan dificultades para operar con la totalidad de su capacidad instalada, además que la falta de disponibilidad de bienes importados impacta directamente en la oferta del mercado interno.

El rubro industrial se ve fuertemente afectado, dado que se limita la capacidad de las empresas para aumentar la productividad. Eso se debe a que tienen que afectar a la calidad en maquinaria y equipo de transporte. Sin la renovación o adquisición de esta maquinaria, la competitividad de las empresas se verá comprometida a mediano y largo plazo.

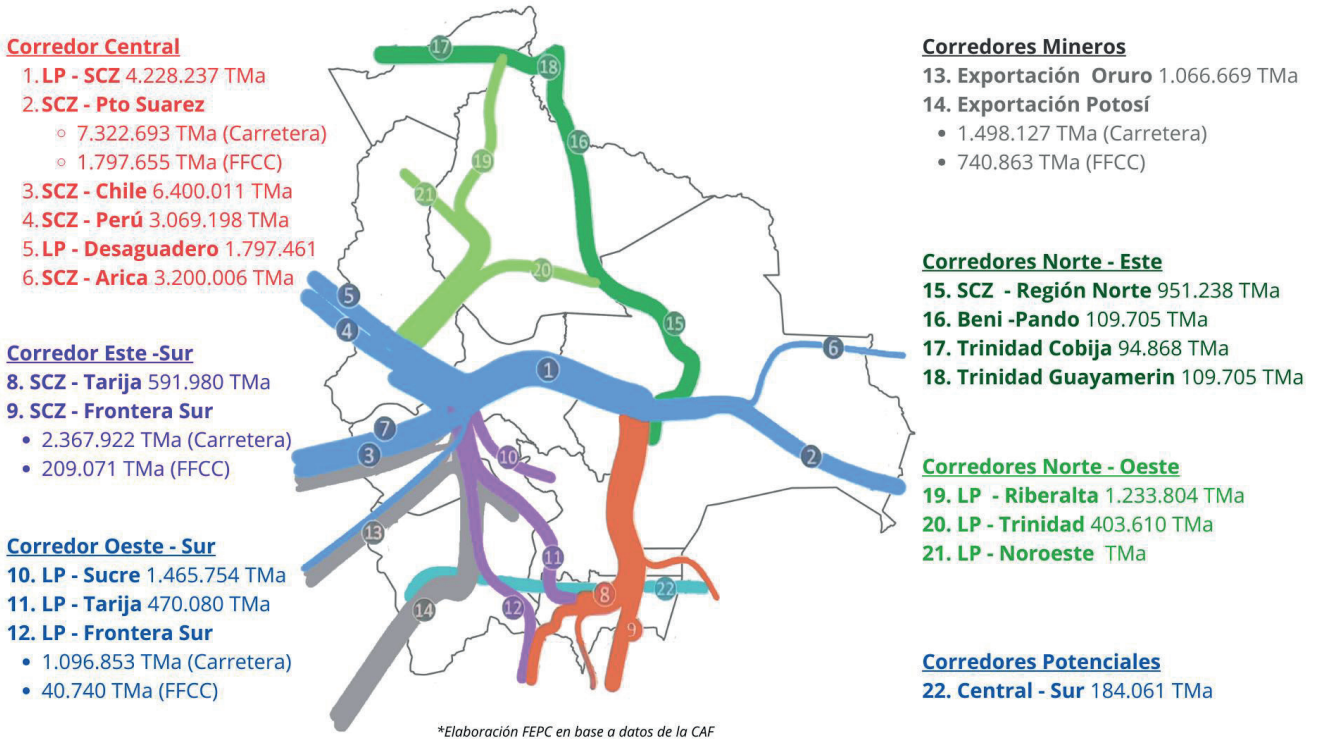
IMPACTOS ECONÓMICOS DEL CRECIMIENTO Y DECRECIMIENTO DEL PIB EN BOLIVIA



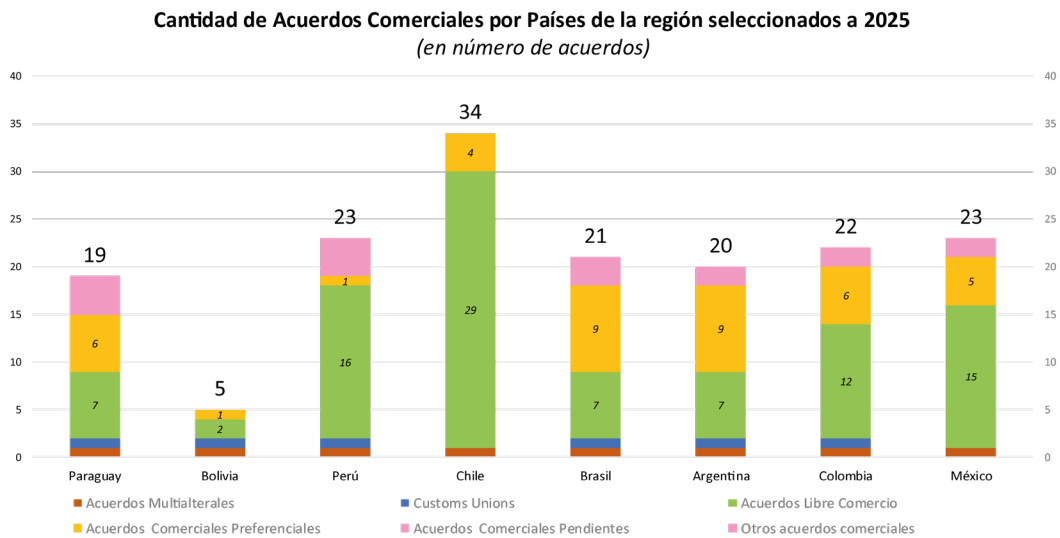
FUENTE: Corporación Andina de Fomento (CAF) - Perfil Logístico de América Latina (PERLOG)

- Un corredor logístico se define por la existencia de una relación funcional estable y relevante entre dos o más ámbitos logísticos, que pueden tener diferentes componentes modales.
- En el mapa se muestra que el nodo primario del país es La Paz y el emergente es Santa Cruz. Cochabamba solo es considerado como un nodo intermedio de distribución.
- Es evidente que Cochabamba es un punto importante para consolidar un corredor latinoamericano.

BOLIVIA: Tráfico Medio Anual (TMa) 2024



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC, basado en CAF



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE) de la Organización de los Estados Americanos (OEA)

BOLIVIA: Base Empresarial Vigente por gestión según Departamento, 2008 – 2024(1)

En cantidad de empresas

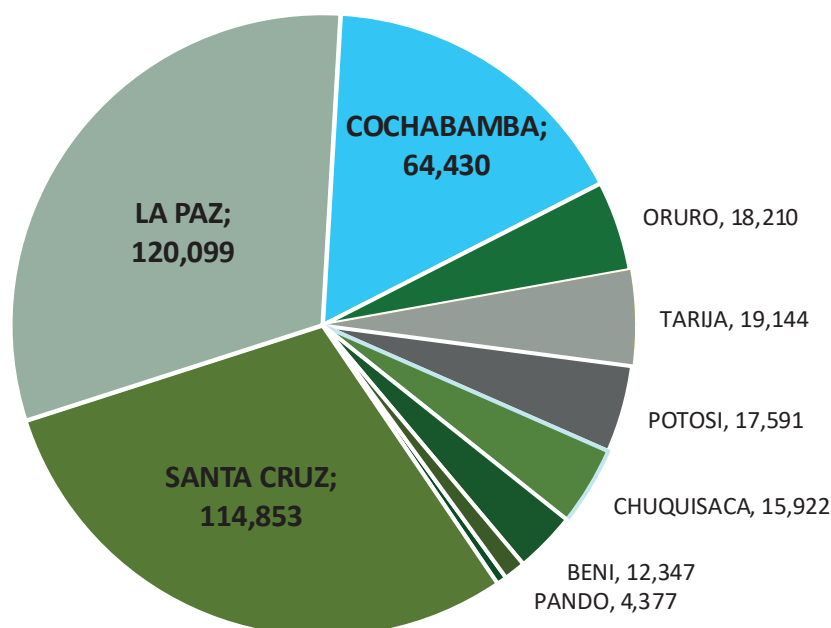
Departamento	2020	2021	2022	2023	2024(1)	% Representación
Santa Cruz	99.082	103.603	107.702	111.558	115.194	29,71%
La Paz	104.344	108.921	113.626	117.435	120.296	31,02%
Cochabamba	57.335	59.142	61.218	63.114	64.521	16,64%
Oruro	16.157	16.733	17.250	17.788	18.235	4,70%
Tarija	16.961	17.573	18.205	18.723	19.174	4,94%
Potosí	14.770	15.592	16.264	16.943	17.641	4,55%
Chuquisaca	13.758	14.401	14.994	15.505	15.952	4,11%
Beni	10.579	11.111	11.629	12.026	12.365	3,19%
Pando	3.837	4.031	4.159	4.285	4.386	1,13%
Total	336.823	351.107	365.047	377.377	387.764	100%

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en a SEPREC y Dirección de Análisis Productivo del Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPyEP)

(1) a noviembre 2024

NOTA: Al referirnos como empresa vigente, se considera que es una unidad productiva legalmente reconocida por el SEPREC y puede operar conforme a las leyes y regulaciones vigentes

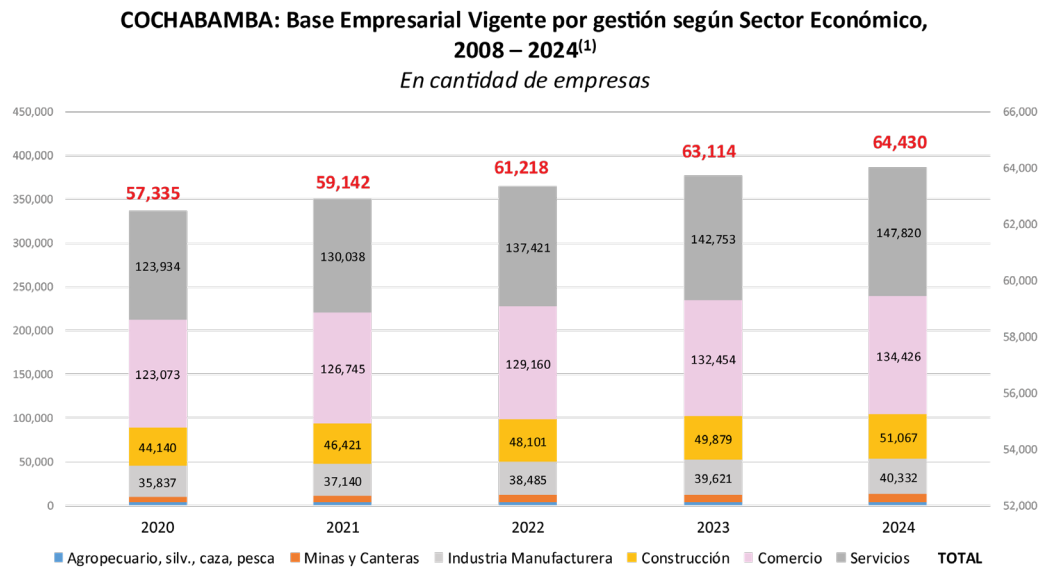
BOLIVIA: Base Empresarial Vigente por gestión según Departamento, 2024 (1) Expresado en cantidad de empresas



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en SEPREC y DAPRO

(1) a noviembre 2024

A noviembre 2024, el historial de la Base Empresarial Vigente del Registro de Comercio de Bolivia, registra que en Cochabamba existen 64.430 empresas, que representan el 17% del total nacional, con 209.083 puestos de trabajo vigentes del total de 835.503 empleos que aglutinan al primer semestre del 2024.



Fuente: UAE de la FEPC en base a SEPREC y DAPRO

(1): Datos al mes de NOVIEMBRE de 2024

COCHABAMBA: Distribución de la población de 14 años o más de edad en la ocupación principal por actividad económica al segundo semestre de 2024

Expresado en porcentaje y cantidad de empresas

COCHABAMBA: PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios corrientes)	% Personas ocupando la actividad económica	En Cantidad
TOTAL	100,00	841.130
Agricultura, ganadería, caza, pesca y silvicultura	6,12	51.497
Industria manufacturera	16,21	136.335
Construcción	7,61	63.975
Venta por mayor y menor, reparación de automotores	23,20	195.154
Transporte y almacenamiento	9,07	76.274
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	10,80	90.878
Informaciones y comunicaciones	0,88	7.403
Intermediación financiera y seguros	1,21	10.218
Servicios profesionales y técnicos	3,15	26.465
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3,10	26.097
Administración pública, defensa y seguridad social	2,15	18.101
Servicios de educación	4,60	38.695
Servicios de salud y asistencia social	4,57	38.430
Actividades artísticas, entretenimiento y recreativas	1,40	11.776
Otras actividades de servicios	3,41	28.696
Actividades de hogares privados	1,58	13.275
Otras actividades (1)	0,93	7.861

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE Encuesta continua de empleo 2015 – 2024

(*): Otras actividades: Incluye actividades de Explotación de minas y canteras, Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, Suministro de agua, evacuación de aguas residuales, Actividades inmobiliarias, Servicio de organismos extraterritoriales y sin especificar.

El cuadro anterior muestra que, a noviembre de 2024 se registra 835.503 personas en edad de ocupación. El sector que tiene un mayor porcentaje de participación por parte de la población es la Venta por mayor y menor, reparación de automotores, representando un 22,65% de la población en edad de ocupación. En segundo lugar, se encuentra la industria manufacturera con una representación del 16,67%.

COCHABAMBA: Base Empresarial Vigente y Activa según Sector Económico 2024

(En cantidad de empresas)

SECTOR ECONÓMICO	Representación en %	Empresas Vigentes	Empresas Activas
Agropecuario, silv, caza, pesca	0,71%	456	140
Minas y Canteras	34,27%	22.078	6.779
Industria Manufacturera	16,20%	10.438	3.205
Construcción	12,18%	7.849	2.410
Comercio	0,87%	560	172
Servicios	35,77%	23.049	7.077
TOTAL	100,00%	64.430	19.783

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en SIIP y SEPREC

(1) A noviembre 2024

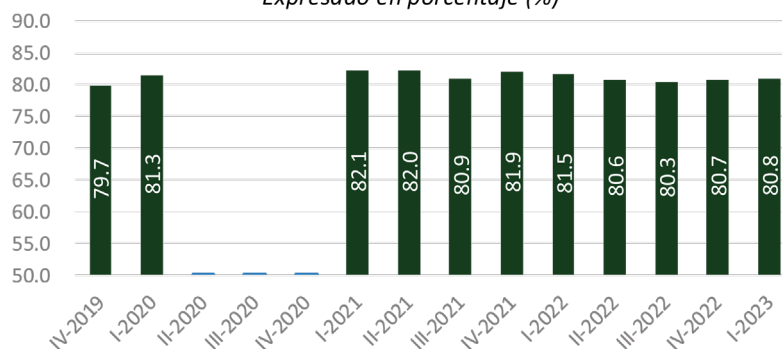
(2) a agosto 2024 y contemplan nuevas y con matrículas de comercio actualizadas

NOTA: Al referirnos como empresa vigente, se considera que es una unidad productiva legalmente reconocida por el SEPREC y puede operar conforme a las leyes y regulaciones vigentes.

- Para agosto 2024, el sector de Servicios representa el 35,77% de la Base Empresarial en Cochabamba, equivalente a 23.049 empresas vigentes y 7.077 empresas activas.
- El sector de Minas y Canteras equivale al 34,27% del total, con 22.078 empresas vigentes y 6.779 empresas activas
- En tercer lugar, se encuentra la Industria Manufacturera que representa el 16,20%, con 10.438 empresas vigentes y 3.205 activas.
- Por último, se halla el sector de la Construcción, con un 12,18%, equivalente a 7.849 y 2.410 empresas vigentes y activas, respectivamente.

BOLIVIA: Índice de Informalidad

Expresado en porcentaje (%)

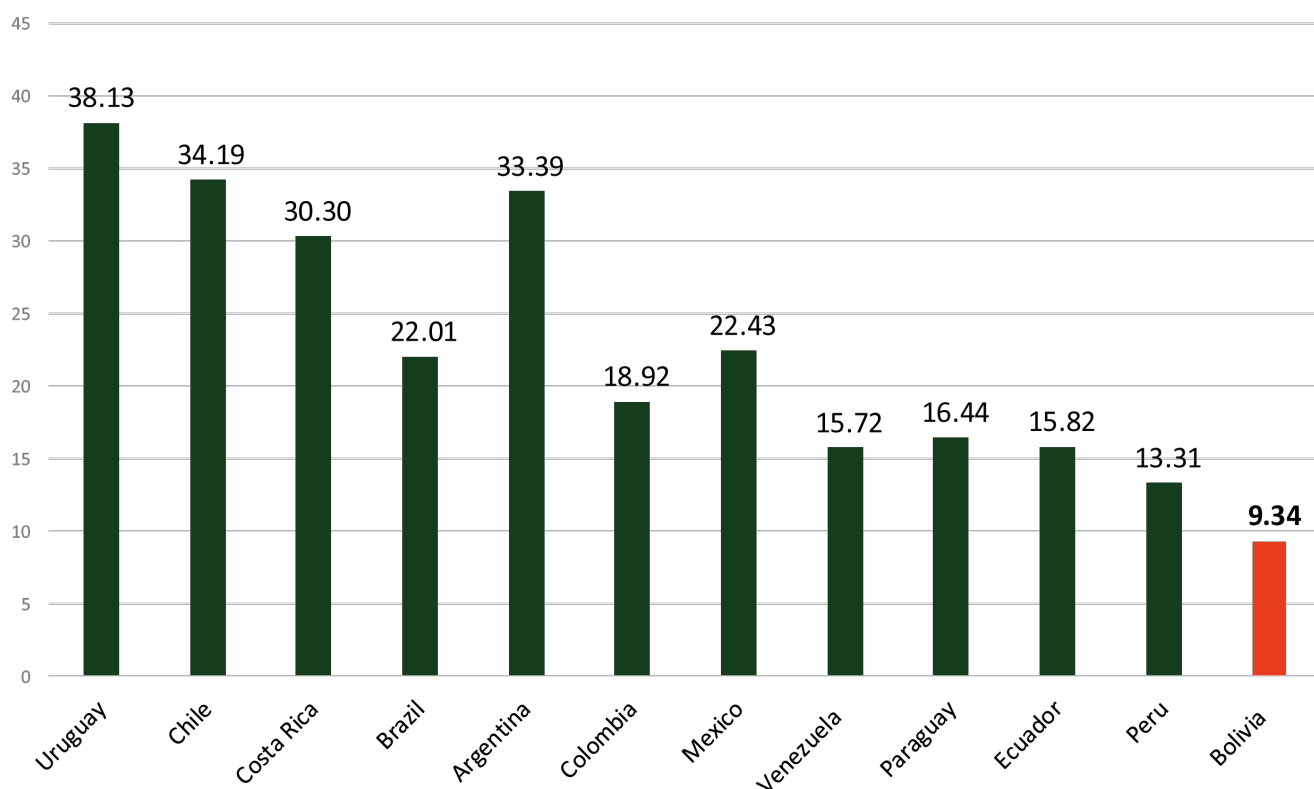


FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en SIALC/OIT (2024b)

En Bolivia, la informalidad se ha mantenido constante desde 2019, reflejando un nivel de informalidad del 80,8% para la gestión 2023. Esto resulta en consecuencia de la poca promoción del empleo formal mediante leyes o la elevada presión fiscal que existe en el país, problemáticas que deben abordarse dado que los costos asociados con la formalización son percibidos como demasiados altos.

La alta informalidad limita la capacidad del Gobierno Nacional para recaudar fondos mediante ingresos fiscales, además que los trabajadores en la informalidad carecen de acceso a beneficios como seguridad social, seguro de salud y estabilidad laboral, aumentando la vulnerabilidad económica de una gran parte de la población.

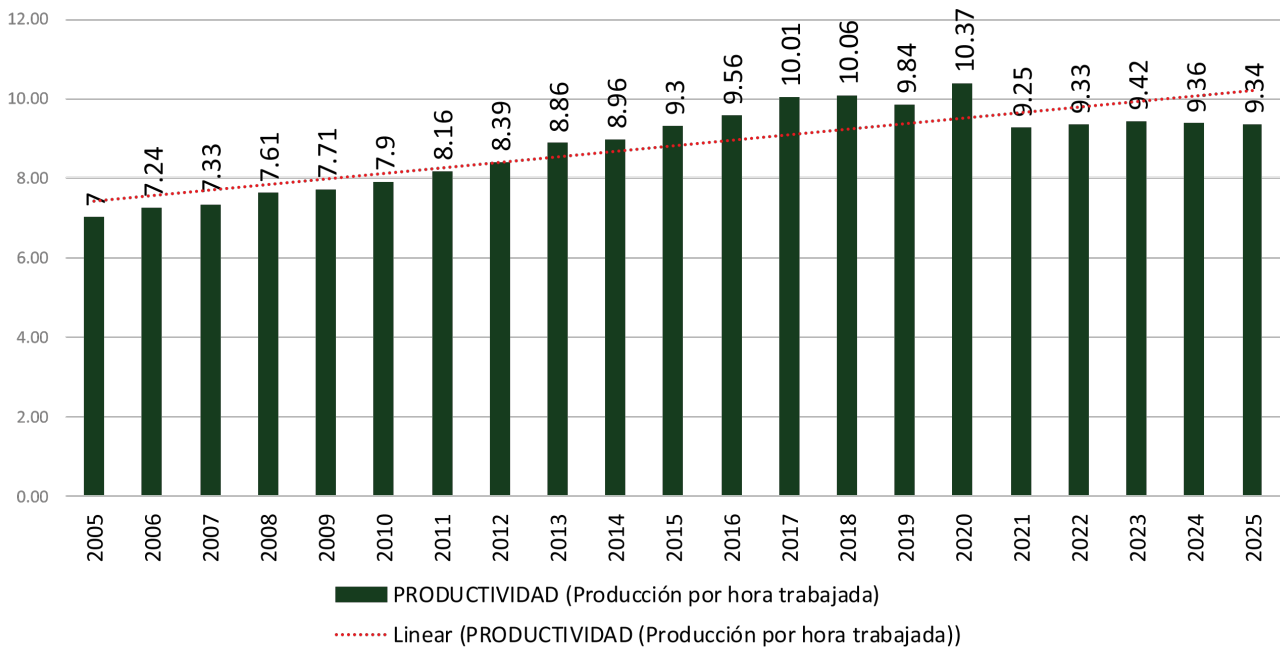
LATINOAMÉRICA: Índice de Productividad Producción expresada en dólares por hora trabajada



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Sistema de Información y Análisis Laboral de América Latina y el Caribe (SIALC) del Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2024b). Output per hour worked (GDP constant 2021 international \$ at PPP) -- ILO modelled estimates, Nov. 2024

BOLIVIA: Índice de Productividad 2005-2025

Producción expresada en dólares por hora trabajada



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en SIALC/OIT (2024b). Ganancias por hora trabajada (en \$us)
 Output per hour worked (GDP constant 2021 international \$ at PPP) -- ILO modelled estimates, Nov. 2024

INFLACIÓN

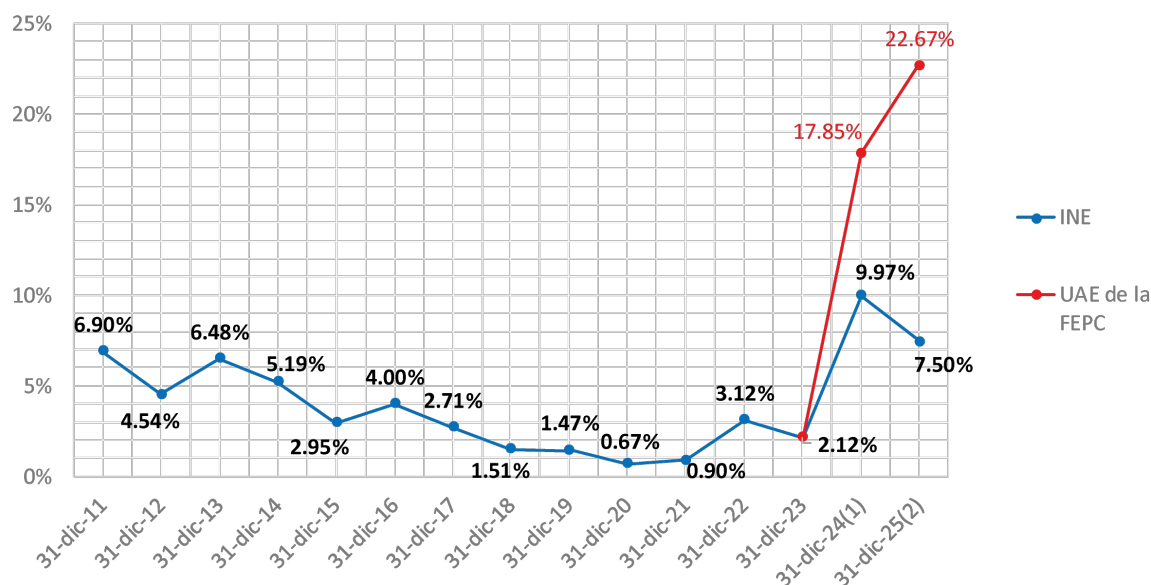
La inflación es definida como el aumento generalizado y sostenido de los precios de bienes y servicios en el tiempo, es un fenómeno económico que afecta directamente el poder adquisitivo de los hogares y las empresas. Para medir la inflación el Instituto Nacional de Estadística (INE) utiliza una canasta de bienes y servicios que incluye 397 productos genéricos, representando el 90% del gasto total de consumo final de los hogares.

En 2024, Bolivia experimentó un pico inflacionario del 10%, lo que ha resultado en una pérdida de poder adquisitivo para los salarios e ingresos de las empresas. Esto significa que los bienes y servicios son más caros afectando a consumidores y empresarios. A pesar de los datos oficiales del INE las perspectivas de la Unidad de Análisis Económico (UAE) de la FEPC estimaron un mayor aumento en la inflación en el año 2024 y proyecta cifras mayores para la gestión 2025



BOLIVIA: Inflación interanual 2011 - 2025

Expresado en porcentaje



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE e indicadores del Observatorio Económico Empresarial (OEE) de la FEPC

(1) Datos oficiales correlacionados con las estimaciones de la UAE de la FEPC

(2) Proyecciones UAE-FEPC según PGE 2025 y estimaciones de la OEE-FEPC

La gráfica anterior muestra la evolución de un indicador económico a lo largo del tiempo, con datos provenientes de dos fuentes: INE (Instituto Nacional de Estadística) en azul y UAE de la FEPC en rojo.

Desde 2011 hasta 2022, la tendencia del indicador reportado por el INE muestra una disminución gradual, con fluctuaciones menores y un período de estabilidad cercano al 0%. Sin embargo, en 2023, se observa un fuerte incremento en la medición de la UAE de la FEPC, alcanzando valores significativamente superiores a los reportados por el INE, con picos del 17.25% y 22.47% en 2024 y 2025 respectivamente.

La discrepancia entre los datos de la UAE-FEPC y el INE se atribuye a diferencias metodológicas. La UAE-FEPC basa su análisis en una muestra de 100 productos básicos, mientras que el INE utiliza una canasta más amplia de bienes y servicios (397 productos). Esta diferencia en la selección de productos genera variaciones en los resultados, ya que una muestra más restringida es más sensible a cambios de precios, aunque a su vez reflejan prioridad en los cálculos del comportamiento de los principales productos de consumo. El crecimiento abrupto en los últimos años podría indicar una aceleración inflacionaria, una crisis económica o una distorsión en el mercado, lo que amerita un análisis detallado para determinar su impacto y las implicaciones en la política económica y la estabilidad macroeconómica del país.

BOLIVIA: Variación porcentual mensual, promedio anual y acumulada del índice de precios al consumidor, 2018 - 2025

MES	2023	2024	2025
Enero	0,33	0,08	1,95
Febrero	-0,44	0,20	
Marzo	-0,08	0,46	
Abril	0,18	0,57	
Mayo	0,57	0,63	
Junio	0,22		
Julio	0,37	0,47	
Agosto	0,39	1,58	
Septiembre	-0,06	0,88	
Octubre	-0,01	1,64	
Noviembre	-0,003	1,45	
Diciembre	0,63	1,06	
PROM. ANUAL	2,58	5,10	
ACUMULADA	2,12	9,97	

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE y (*) análisis del Observatorio Económico Empresarial (OEE) de la FEPC

- Inflación acumulada los últimos 12 meses: 11,44%
- Inflación acumulada los últimos 6 meses: 8,57% (*a este ritmo en un año llegaría a 17,14%)
- Inflación acumulada los últimos 3 meses: 4,46% (*a este ritmo en un año llegaría a 17,86%)



INFLACIÓN BOLIVIA

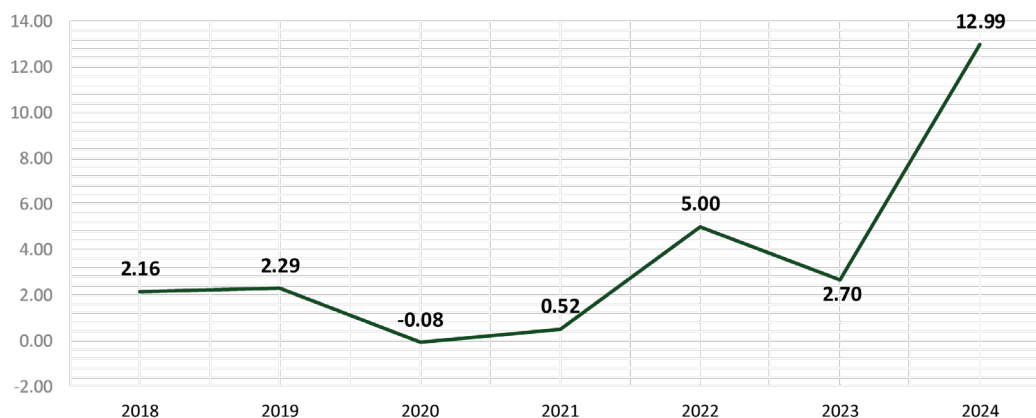
Según el Observatorio Económico Empresarial (OEE) de la FEPC, los datos elevados de inflación descritos anteriormente fueron a consecuencia principal de:

- Escasez de divisas: Ya que se limitó la capacidad de importar productos esenciales.
- Conflictos sociales y políticos: Ya que con bloqueos y protestas sociales se restringieron las cadenas de suministro.
- Aumento en los precios de alimentos: Ya que a consecuencia alteraciones en la cadena productiva a causa de los bloqueos, escasez de divisas y contrabando incidieron directamente en la producción y el costo de vida.

La UAE de la FEPC proyecta que la inflación acumulada a diciembre de 2025 alcanzará un 22,67% continuando con esta tendencia creciente que se evidencia desde la gestión 2023, lo que:

- Provocará que el poder adquisitivo de los hogares bolivianos disminuya, especialmente en bienes esenciales como los alimentos.
- Las familias necesitan una proporción mayor de ingresos para mantener el mismo nivel de vida.
- No se garantice la calidad de vida de la población más vulnerable dado que el incremento de los precios limita el acceso a una alimentación adecuada en este grupo poblacional.

BOLIVIA: Variación porcentual acumulada mensual del Índice de Precios al Consumidor, grupo de alimentos, al cierre de gestión, 2018 - 2024
Expresado en porcentaje



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE

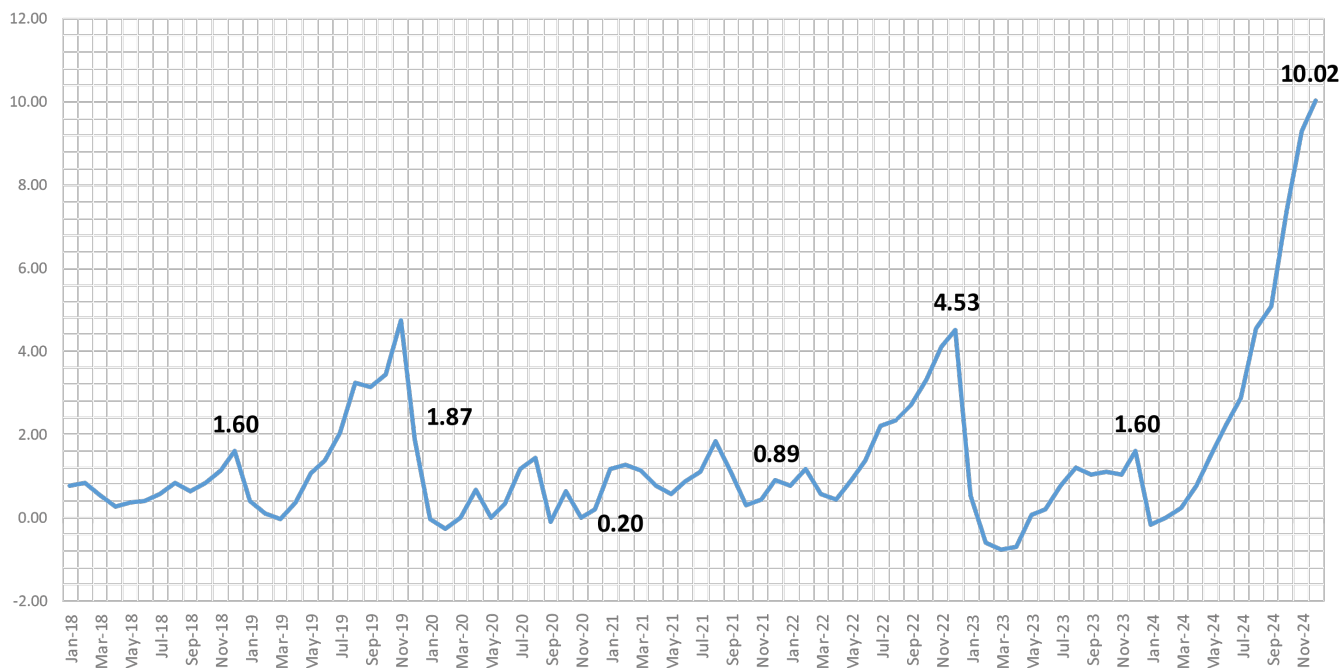
Nota: El grupo de Alimentos, está clasificado por alimentos y bebidas consumidas dentro y fuera del hogar, comprendidas entre las divisiones: 1 (alimentos y bebidas no alcohólicas), 2 (Bebidas alcohólicas y tabaco, excepto el cigarrillo), 9 (Recreación y cultura, solo ingresa alimentos para animales domésticos) y 11 (Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar).

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE

Nota: El grupo de Alimentos, está clasificado por alimentos y bebidas consumidas dentro y fuera del hogar, comprendidas entre las divisiones: 1 (alimentos y bebidas no alcohólicas), 2 (Bebidas alcohólicas y tabaco, excepto el cigarrillo), 9 (Recreación y cultura, solo ingresa alimentos para animales domésticos) y 11 (Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar).

El gráfico anterior ilustra la evolución de la variación del Índice de Precios al Consumidor del grupo de alimentos en el período 2018-2024. En comparación con 2022, se observó un aumento del 2,70% en 2023. Este incremento fue seguido por una mayor alza en 2024, con una variación del 12,99%. Estos datos indican una aceleración en la inflación de los precios de los alimentos, reflejando posibles presiones inflacionarias estructurales y factores externos que afectan el mercado de bienes de consumo esencial.

REGIÓN METROPOLITANA KANATA: Variación porcentual acumulada mensual del Índice de Precios al Consumidor, 2018 - 2024
Expresado en porcentaje



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE y (*) análisis del Observatorio Económico Empresarial (OEE) de la FEPC

DÉFICIT FISCAL

La “Descomposición del Resultado Fiscal del Sector Público No Financiero (SPNF)” se refiere al análisis detallado de los ingresos y gastos del sector público que no incluye a las instituciones financieras. Este análisis permite entender cómo se generan los ingresos y en qué se gastan los recursos públicos.

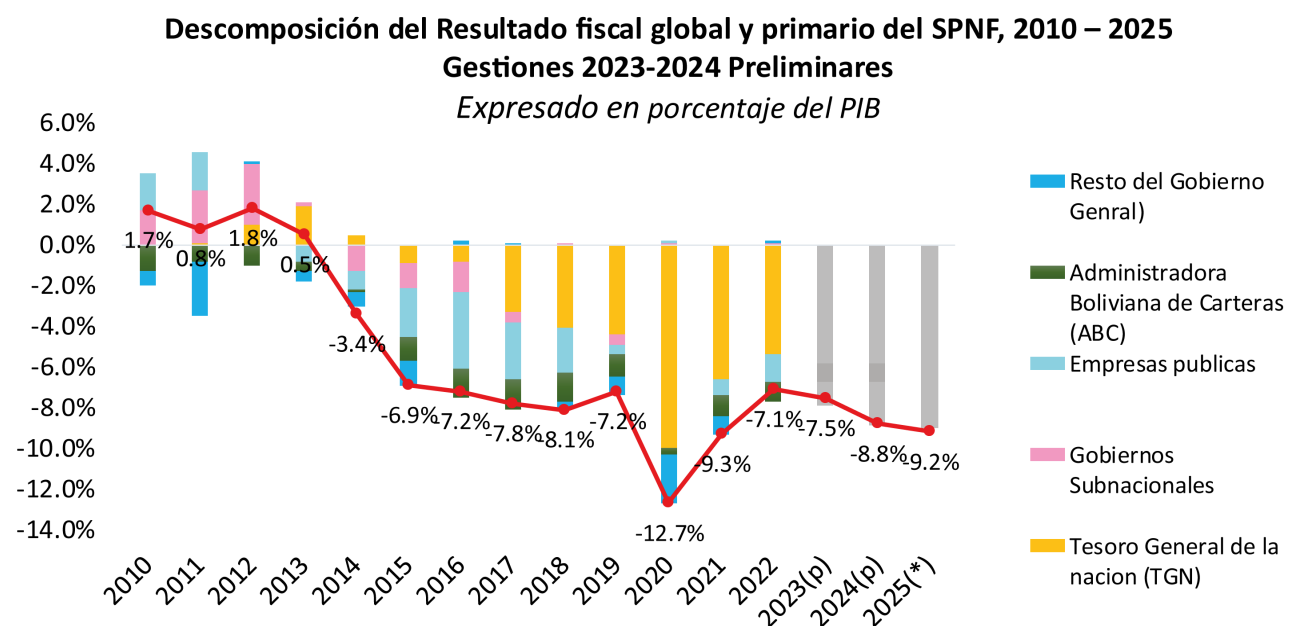
Componentes Principales:

1. Ingresos del SPNF:
 - Ingresos Corrientes: Incluyen los ingresos tributarios y no tributarios, como impuestos y tasas.
 - Ingresos de Capital: Provenientes de la venta de activos o inversiones.
2. Gastos del SPNF:
 - Gastos Corrientes: Incluyen salarios, bienes y servicios, y transferencias.
 - Gastos de Capital: Inversiones en infraestructura y otros activos.

Interpretación:

- Superávit Fiscal: Cuando los ingresos superan a los gastos, indicando una gestión fiscal saludable.
- Déficit Fiscal: Cuando los gastos superan a los ingresos, lo que puede requerir financiamiento adicional o ajustes en la política fiscal.

Este análisis es crucial para evaluar la sostenibilidad fiscal y la eficiencia en la asignación de recursos públicos. A continuación, se presenta la descomposición del resultado fiscal del SPNF, expone la situación fiscal del Tesoro General de la Nación (TGN), las Empresas Públicas, los Gobiernos Autónomos Departamentales y Municipales, entre otros.



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC en base a proyecciones del Programa Fiscal Financiero (2023 y 2024) de MEFP, BCB

*preliminar según PGE 2025

- Dentro de la tendencia general, podemos apreciar un superávit hasta la gestión 2013, sin embargo, este oscila cerca de 0. Posteriormente en gestiones futuras (a partir de 2014), Se puede observar un importante déficit que se hace cada vez más predominante hasta llegar a un mínimo en la gestión 2020.
- Un punto por destacar es el incremento exponencial del TGN que representa la mayor parte del déficit en gestiones a partir del 2017.
- El resultado fiscal deficitario del TGN tiene como principal causa el pago de mayores transferencias corrientes (consignando recursos para la renta a jubilados, al Fondo de Renta Universal de Vejez y al aporte patronal), seguido por el pago de los intereses por deuda externa e interna y de los servicios personales.
- Además, se evidenció que la tesorería percibió menores ingresos tributarios (renta interna e Impuesto Especial a los Hidrocarburos y Derivados), y en otros ingresos corrientes, como recursos provenientes de las Autoridades de Fiscalización y Control Social.

- En una perspectiva amplia, la gráfica muestra la evolución del déficit fiscal a lo largo del tiempo, desglosando sus componentes mediante barras de distintos colores, cada una representando diferentes factores que influyen en el balance financiero del país. La línea roja indica la tendencia del resultado fiscal, reflejando la diferencia entre los ingresos y los gastos públicos.
- En los primeros años, el saldo fiscal se mantiene positivo o cerca del equilibrio, con aportes de distintas fuentes que contribuyen a la estabilidad. Sin embargo, a partir de un determinado punto, se observa una tendencia descendente sostenida, indicando un aumento en el déficit fiscal, lo que sugiere un mayor gasto público sin un crecimiento proporcional en los ingresos.
- La caída más pronunciada en la línea roja sugiere un desequilibrio financiero significativo, asociado a factores como la reducción en los ingresos por exportaciones y un incremento en el gasto público. En los últimos períodos, se observa una leve recuperación, aunque el déficit sigue siendo un problema estructural.
- El análisis anterior nos pueda dar un panorama general de la sostenibilidad de las finanzas públicas, ya que un déficit persistente puede generar problemas de endeudamiento, inflación o pérdida de confianza en la economía, afectando tanto la inversión como el crecimiento a largo plazo.

Contextualización del PGE 2025 de Bolivia

El Presupuesto General del Estado (PGE) 2025 de Bolivia fue presentado en un contexto económico desafiante, con proyecciones de crecimiento e inflación optimistas. A pesar de la disminución de ingresos por hidrocarburos y una caída en la producción, el gasto corriente continúa en aumento, mientras que la inversión pública muestra una tendencia a la baja. Además, el PGE 2025 proyecta un déficit fiscal del 9,2% del PIB, similar al de años anteriores, lo que pone en evidencia la sostenibilidad comprometida de las finanzas públicas.

Presupuesto consolidado de Ingresos, 2024 - 2025 (p)

(Expresado en millones de bolivianos y porcentaje)

DETALLE	2024	2025(P)	Part. % 2025 (P)	Variación % 2025(p)/2024
A. Ingresos Corrientes	159.981	175.232	59,1%	9,5%
Ingresos de Operación	62.943	67.963	22,9%	8,0%
Venta de Bienes y Servicios de las Administraciones Públicas	4.373	4.328	1,5%	-1,0%
Ingresos Tributarios	56.886	67.069	22,6%	18,1%
Regalías	1.398	1.496	0,5%	7,0%
Contribuciones de la Seguridad social	8.506	8.876	3,0%	4,3%
Donaciones Corrientes	104	113	0,0%	8,7%
Transferencias Corrientes	427	437	0,1%	2,4%
TnfCorr - del Sector Privado	437	437	0,1%	0,0%
TnfCorr - del Sector Público	0	0	0,0%	0,0%
Otros ingresos Corrientes	25.345	24.923	8,4%	-1,7%
B. Ingresos de Capital	1.093	735	0,2%	-32,7%
Donaciones de Capital	256	284	0,1%	11,1%
Transferencias de Capital	545	165	0,1%	-69,7%
TnfCap del Sector Privado	545	165	0,0%	0,0%
Tnf Cap del Sector Público	0	0	0,1%	-69,7%
Otros Recursos de Capital	293	286	0,1%	-2,4%
C. Fuentes Financieras	104.484	120.598	40,7%	15,4%
Financiamiento Externo	28.726	23.587	8,0%	-17,9%
Otras Fuentes Internas	75.758	97.011	32,7%	28,1%
Total General	265.558	296.566	100,0%	11,7%

El Presupuesto General del Estado (PGE) 2025 de Bolivia fue presentado en un contexto económico desafiante, con proyecciones de crecimiento e inflación optimistas. A pesar de la disminución de ingresos por hidrocarburos y una caída en la producción, el gasto corriente continúa en aumento, mientras que la inversión pública muestra una tendencia a la baja. Además, el PGE 2025 proyecta un déficit fiscal del 9,2% del PIB, similar al de años anteriores, lo que pone en evidencia la sostenibilidad comprometida de las finanzas públicas.

El análisis de la UAE de la FEPC sobre los ingresos del PGE 2025 observa que:

- Se proyecta un 18,1% más de recaudaciones tributarias que en 2024: Este aumento en la recaudación tributaria es significativo, pero está contrastado por un crecimiento modesto del 2,5% en la creación de nuevas empresas entre 2024 y 2025.
- Actualmente se registra un 16% menos importaciones a nivel nacional, con los datos de enero a noviembre de 2024 se refleja una reducción en las importaciones por la limitada capacidad de compra.
- 40,7% del presupuesto es financiamiento, e este total, el 8% proviene de financiamiento externo y el 32,7% de financiamiento interno. La gráfica confirma que un 40,7% del presupuesto se financia a través de fuentes financieras, con un incremento del 15,4% en comparación con el período anterior. Este alto nivel de financiamiento interno podría aumentar la probabilidad de inflación debido al endeudamiento.

Presupuesto consolidado de Gastos, 2024 - 2025 (p)

(Expresado en millones de bolivianos y porcentaje)

Detalle	2024	2025 (P)	Part. %	Var. %
GASTOS CORRIENTES	155.640	174.235	58,8%	11,9%
Sueldos y jornales	49.089	51.895	17,5%	5,7%
Aportes a la Seguridad Social	6.789	7.089	2,4%	4,4%
Beneficios Sociales	108	32	0,01%	-70,7%
Bienes y Servicios	66.439	73.081	24,6%	10,0%
Intereses a la Deuda Pública	12.246	13.445	4,5%	9,8%
<i>Intereses deuda interna</i>	<i>6.265</i>	<i>7.330</i>	<i>2,5%</i>	<i>17,0%</i>
<i>Intereses deuda externa</i>	<i>5.981</i>	<i>6.115</i>	<i>2,1%</i>	<i>2,3%</i>
Prestaciones de la Seguridad Social	9.143	8.918	3,0%	-2,5%
Transferencias Corrientes	4.938	4.885	1,6%	-1,1%
<i>Al sector privado</i>	<i>4.670</i>	<i>4.594</i>	<i>1,5%</i>	<i>-1,6%</i>
<i>Al sector externo</i>	<i>268</i>	<i>290</i>	<i>0,1%</i>	<i>8,4%</i>
Otros Gastos Corrientes	6.887	14.891	5,0%	116,2%
GASTO DE CAPITAL	42.776	51.046	17,2%	19,3%
Formación Bruta de capital fijo	31.513	29.813	10,1%	-5,4%
Transferencias de Capital	233	247	0,1%	6,3%
<i>Al sector privado</i>	<i>233</i>	<i>247</i>	<i>0,1%</i>	<i>6,3%</i>
Otros Gastos de Capital	11.030	20.986	7,1%	90,3%
USOS DE FONDOS	67.143	71.285	24,0%	6,2%
Amortización deuda pública externa	6.137	11.283	3,8%	83,9%
Otras aplicaciones financieras	61.006	60.002	20,2%	-1,6%
Total General	265.558	296.566	100,0%	11,7%

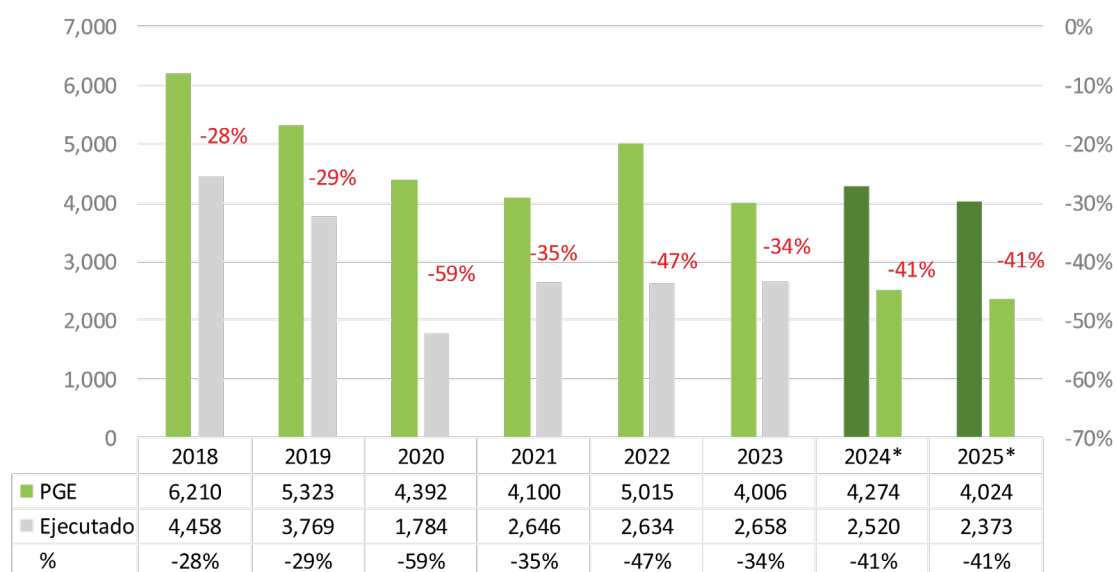
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en estimaciones del PGE 2025 (p) preliminar

El análisis de la UAE de la FEPC sobre los gastos del PGE 2025 observa que:

- Incremento del 12% en el Gasto Corriente que refleja una mayor asignación de recursos a gastos operativos y de funcionamiento del Estado. Este crecimiento puede limitar la capacidad de destinar fondos a inversiones productivas que promuevan el desarrollo económico sostenible.
- Reducción del 5,8% en la inversión pública que implica menos fondos para proyectos de infraestructura y desarrollo. Esta tendencia puede afectar negativamente el crecimiento económico a largo plazo, ya que la inversión en infraestructura es necesaria para la competitividad y el desarrollo económico del país.
- En subvenciones a hidrocarburos (ABI, 2024), el PGE 2025 proyecta un aumento cercano al 50% en comparación con 2024. A pesar de este aumento, se estima que un 30% de las subvenciones se destina a actividades ilícitas (MHE, 2024). Esta pérdida de recursos destaca la necesidad de una mejor gestión y control de las subvenciones para asegurar su uso eficiente.
- La combinación de un gasto corriente elevado, una reducción en la inversión pública y un aumento en las subvenciones a hidrocarburos pone desafíos fiscales al Gobierno Central.

BOLIVIA: Proyecciones del Presupuesto de Inversión Pública 2018-2025

Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPyEP), UDAPE, MEyFP y PGE 2025

La gráfica anterior representa la ejecución presupuestaria en infraestructura según el PGE y su variación interanual, mostrando los montos asignados y la variación porcentual negativa, que es la que se ejecuta.

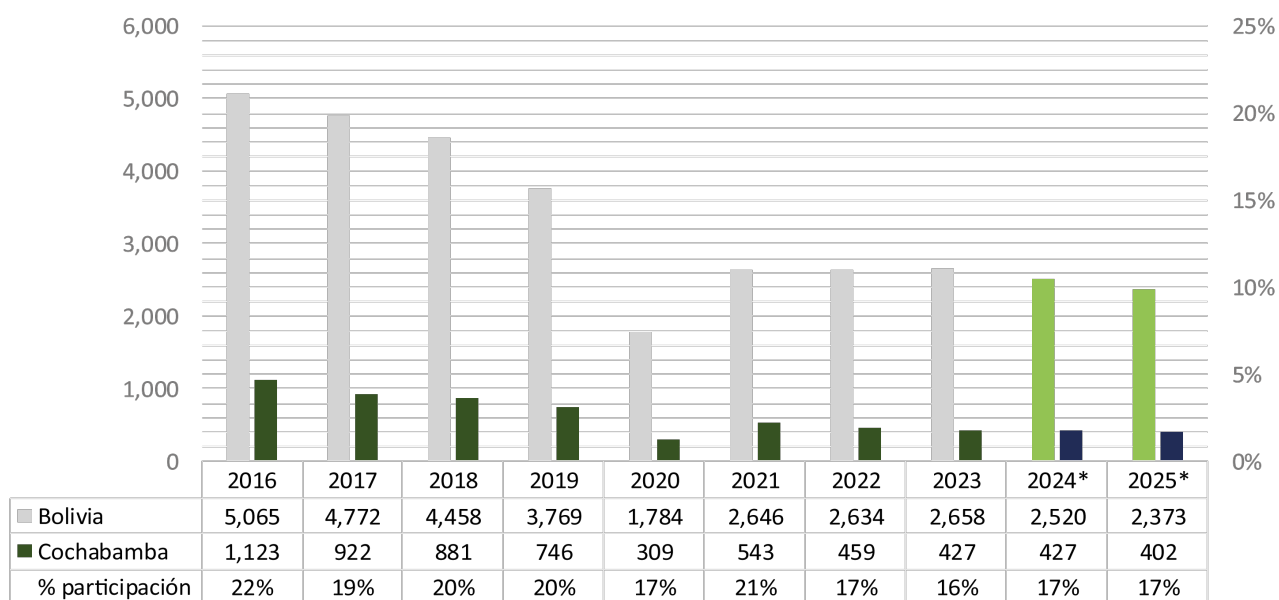
Se observa una reducción en la inversión en infraestructura, con caídas que oscilan entre -28% y -59%. Esto sugiere que, aunque el Presupuesto General del Estado (PGE) 2025 mantiene asignaciones para proyectos de infraestructura, la ejecución real ha sido menor en comparación con años anteriores, reflejando una disminución en el ritmo de inversión pública.

Para la UAE de la FEPC las principales causas de esta contracción pueden estar vinculadas a:

- Restricciones fiscales y una menor disponibilidad de recursos debido al creciente déficit público del 9,2% del PIB.
- Disminución de ingresos por hidrocarburos, que históricamente han financiado una parte importante de la inversión en infraestructura.
- Dificultades en la ejecución de proyectos, que pueden deberse a problemas administrativos, burocráticos o falta de financiamiento oportuno.
- Focalización del gasto en rubros como sueldos y subsidios, restando recursos para inversión en infraestructura productiva.
- Esta tendencia impacta negativamente en el desarrollo económico, ya que la inversión en infraestructura es necesaria e importante para mejorar la competitividad, atraer inversión privada y generar empleo. Además, que la menor ejecución de proyectos estratégicos puede afectar el crecimiento de sectores productivos y la calidad de servicios públicos esenciales como transporte, energía y saneamiento.

Para revertir esta situación, es necesario que el Gobierno Central priorice la eficiencia en la ejecución presupuestaria, optimizando los mecanismos de financiamiento y garantizando que los recursos destinados a infraestructura se utilicen de manera efectiva, promoviendo proyectos con alto impacto económico y social.

RELACIÓN BOLIVIA-COCHABAMBA: Proyecciones del Presupuesto Ejecutado de Inversión Pública 2016-2025(*)
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en MDPyEP, Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE), MEyFP y PGE 2025
(*) preliminar

La gráfica anterior compara el presupuesto asignado a infraestructura con la ejecución real en Cochabamba, evidenciando una brecha significativa entre los recursos destinados.

La Fundación Jubileo y su análisis preliminar del Presupuesto General del Estado (PGE) 2025, mantiene tendencias observadas en presupuestos anteriores, a pesar de la crisis económica actual caracterizada por la expansión constante del gasto público, déficit fiscal y endeudamiento. Se proyecta un incremento significativo en los ingresos tributarios respecto al presupuesto 2024; sin embargo, este aumento nominal del 18% podría estar influenciado por una inflación proyectada del 7,5% para 2025. Además, se anticipa una disminución del 15% en los ingresos por hidrocarburos en comparación con 2024, debido no solo a los precios internacionales sino también a la reducción en los volúmenes de producción en los últimos años. En cuanto a los gastos, se observa un aumento del 12% en el gasto corriente respecto al año anterior, mientras que la inversión pública muestra una disminución del 5,8%, situándose en \$us 4.024 millones. La subvención a los hidrocarburos alcanzaría Bs. 15.156 millones, aproximadamente un 50% más que en 2024. El déficit fiscal programado es del 9,2% del PIB, considerado “bastante profundo” y similar al de años anteriores. Preocupa también la autorización al Banco Central de Bolivia para utilizar las reservas de oro como garantía para el endeudamiento público, lo que refleja una “desesperación del Estado por acceder a financiamiento, principalmente de divisas” (Fundación Jubileo, 2024).

El análisis de la UAE-FEPC sobre el PGE 2025 resalta varios aspectos críticos desde un punto de vista económico y técnico:

- El PGE 2025 es considerado demasiado optimista en sus proyecciones de crecimiento e inflación. Las expectativas de crecimiento económico y control inflacionario no reflejan adecuadamente las condiciones macroeconómicas actuales.
- Se observa una tendencia creciente en el gasto corriente, lo que representa un uso significativo de recursos en gastos operativos y de funcionamiento del Estado. Esta tendencia puede limitar la capacidad del gobierno para destinar fondos a inversiones productivas.
- La inversión pública continúa mostrando una tendencia a la baja. Esta reducción en la inversión es preocupante porque afecta el desarrollo de infraestructura y la capacidad de crecimiento a largo plazo de la economía.
- Se proyecta una disminución en los ingresos provenientes de hidrocarburos, tanto por la caída en los precios internacionales como por la reducción en los volúmenes de producción. Esta disminución afecta significativamente las finanzas públicas, dado que los hidrocarburos son una de las fuentes principales de ingresos para el país.
- El PGE 2025 tiene programado un déficit fiscal del 9,2% del PIB, lo cual es consistente con los déficits registrados en años anteriores. Este nivel de déficit pone en evidencia la complicada situación y sostenibilidad de las finanzas públicas a largo plazo. La persistencia de altos déficits fiscales sugiere la necesidad de ajustes estructurales en la política fiscal para garantizar la estabilidad macroeconómica.

El análisis técnico de la UAE-FEPC subraya la necesidad de políticas más realistas y sostenibles para abordar los desafíos económicos que enfrenta Bolivia, especialmente en términos de gasto público, inversión y generación de ingresos.

EMPRESAS PÚBLICAS NACIONALES: GASTO TOTAL SEGÚN PGE 2025

	% Repr.	GASTO TOTAL (PROYECTOS DE INVERSIÓN + OTROS GASTOS)		Gastos sin proyectos		Proyectos de Inversión		REPRESENTACIÓN DEL PRESUPUESTO (%)	
		En bolivianos (Bs)	En dólares (\$US)	En bolivianos (Bs)	En dólares (\$US)	En bolivianos (Bs)	En dólares (\$US)	Gastos sin proyectos	Proyectos de Inversión
TOTAL EMPRESAS NACIONALES	100%	84.051.190.266	12.076.320.441	77.833.226.937	11.182.934.905	6.217.963.329	893.385.536	93%	7%
1 Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	70,34%	59.124.830.548	8.494.946.918	56.903.595.765	8.175.803.992	2.221.234.763	319.142.926	96%	4%
2 Empresa Nacional de Electricidad	6,46%	5.431.330.794	780.363.620	2.959.592.975	425.228.876	2.471.737.819	355.134.744	54%	46%
3 Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos	4,72%	3.968.134.014	570.134.197	3.633.128.262	522.001.187	335.005.752	48.133.010	92%	8%
4 Empresa Metalúrgica VINTO - Nacionalizada	4,15%	3.487.719.026	501.109.055	3.462.091.143	497.426.888	25.627.883	3.682.167	99%	1%
5 Boliviana de Aviación	3,82%	3.211.124.290	461.368.432	3.211.124.290	461.368.432	0	0	100%	0%
6 Corporación Minera de Bolivia	3,75%	3.153.003.558	453.017.753	2.938.728.084	422.231.047	214.275.474	30.786.706	93%	7%
7 Empresa Boliviana de Alimentos y Derivados	1,39%	1.170.812.254	168.220.151	780.142.521	112.089.443	390.669.733	56.130.709	67%	33%
8 Empresa Siderúrgica del Mutún	1,36%	1.145.663.561	164.606.833	713.407.600	102.501.092	432.255.961	62.105.742	62%	38%
9 Gestora Pública de la Seguridad Social de Largo Plazo	0,81%	683.991.620	98.274.658	683.991.620	98.274.658	0	0	100%	0%
10 Empr. Pública Nat. Estratégica de Yacimientos de Lito Bolivianos	0,61%	510.684.367	73.374.191	383.742.981	55.135.486	126.941.386	18.238.705	75%	25%
11 Empresa Estatal de Transporte por Cable "Mi teleférico"	0,33%	277.687.455	39.897.623	277.472.897	39.866.796	214.558	30.827	100%	0%
12 Empresa Boliviana de Industrialización de Hidrocarburos	0,33%	273.679.390	39.321.751	273.679.390	39.321.751	0	0	100%	0%
13 Agencia Boliviana Espacial	0,30%	254.080.389	36.505.803	254.080.389	36.505.803	0	0	100%	0%
14 Empr. Estr. Boliviana de constr y conserv. de Infraestructura Civil	0,24%	197.549.674	28.383.574	197.549.674	28.383.574	0	0	100%	0%
15 Administración de Servicios Portuarios - Bolivia	0,22%	183.225.231	26.325.464	183.225.231	26.325.464	0	0	100%	0%
16 Depósitos Aduaneros Bolivianos	0,18%	154.599.833	22.212.620	154.599.833	22.212.620	0	0	100%	0%
17 Empresa Pública "QUIJUS"	0,15%	123.414.066	17.731.906	123.414.066	17.731.906	0	0	100%	0%
18 Transportes Aéreos Bolivianos	0,14%	115.089.934	16.535.910	115.089.934	16.535.910	0	0	100%	0%
19 Corporación de las Fuerzas Armadas p/ el Des. Nacional	0,13%	108.954.601	15.654.397	108.954.601	15.654.397	0	0	100%	0%
20 Empresa Azucarera San Buenaventura	0,11%	89.212.900	12.817.945	89.212.900	12.817.945	0	0	100%	0%
21 Bolivia TV	0,10%	80.894.954	11.622.838	80.894.954	11.622.838	0	0	100%	0%
22 Empresa Pública "Editorial del Estado Plurinacional de Bolivia"	0,09%	75.265.000	10.813.937	75.265.000	10.813.937	0	0	100%	0%
23 Empresa Pública YACANA	0,07%	59.374.682	8.530.845	59.374.682	8.530.845	0	0	100%	0%
24 Empresa Pública Transporte Aéreo Militar	0,07%	56.668.799	8.142.069	56.668.799	8.142.069	0	0	100%	0%
25 Empresa Boliviana de Producción Agropecuaria	0,06%	47.656.400	6.847.184	47.656.400	6.847.184	0	0	100%	0%
26 Empresa Miscuini	0,05%	41.596.547	5.976.515	41.596.547	5.976.515	0	0	100%	0%
27 Empresa Servicios Aéreos Bolivianos	0,02%	19.836.000	2.850.000	19.836.000	2.850.000	0	0	100%	0%
28 Empresa Nacional de Ferrocarriles - Residual	0,01%	5.004.379	719.020	5.004.379	719.020	0	0	100%	0%
29 Empresa Naviera Boliviana	0,00%	106.000	15.230	106.000	15.230	0	0	100%	0%

FUENTE: Proyecciones de la UAE de la FEPC en base a PGE 2025

La tabla anterior muestra que el 93% del gasto total de las empresas públicas nacionales corresponde a gastos operativos sin proyectos de inversión, mientras que solo el 7% se destina a proyectos de inversión. Esto refleja una baja asignación de recursos para el desarrollo productivo y crecimiento a largo plazo, lo que afecta al rendimiento, la sostenibilidad y competitividad de estas empresas.

Elo se puede notar en las siguientes gráficas:

	Empresa Estatal	PGE 2023	Activo	Pasivo	Patrimonio	Ingresos	Utilidad/pérdida
1	YPFB	64.392.677.353	96.538.281.601	38.582.303.206	57.955.978.394	34.623.233.973	418.308.534
2	Yacimientos de Lito Bolivianos (YLB)	2.394.999.265	5.668.971.925	5.635.916.958	33.054.967	206.982.050	-60.613.272
3	Empresa Boliviana de Alimentos Derivados	859.356.547	1.106.933.937	456.575.533	650.358.403	340.588.711	4.500.000
4	Quipus	335.300.974	186.013.139	301.607.675	-115.594.536	72.987.842	7.189.125
5	Empresa Azucarera San Buenventura (Easba)	84.291.793	1.610.224.290	1.813.069.568	-202.845.277	62.287.554	-34.325.575
6	Empresa Siderúrgica El Mutún (ESM)	604.560.993	3.144.438.559	2.539.729.202	604.709.357	20.015.163	4.471.743
7	Emapa	2.619.515.451	3.866.689.624	457.577.326	3.409.112.294	721.362.391	257.764.409
8	Comibol	2.543.821.474	7.294.675.375	3.633.856.159	3.660.819.216	1.955.217.514	344.857.975
9	ENDE	4.341.515.512	41.062.895.691	23.668.785.884	17.394.109.807	1.187.335.640	1.156.100.099
10	Estatal de Transporte por Cable (Mi teleferico)	291.511.085	4.618.641.748	241.199.765	4.377.441.953	154.849.736	-253.297.853
11	Empresa Pública Nal. Estr. Cartones de Bolivia	41.259.571	60.484.889	4.262.471	56.222.417	33.393.561	920.916

FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC basado en MEyFP, Visión360 (2024) y Comisión de Diputados de Organización Territorial del Estado y Autonomías

- Esta tabla refleja que varias empresas estatales han registrado pérdidas significativas en 2023, con montos negativos que alcanzan hasta Bs. -253.297.853
- Se evidencia una relación desfavorable entre activos y pasivos, lo que sugiere una posible falta de liquidez o sobreendeudamiento. Los ingresos no logran cubrir los costos operativos, reflejando ineficiencia en la gestión y dependencia del financiamiento estatal para sostener su funcionamiento.

Balance de las principales empresas públicas nacionales de 2019 a 2023
Expresado en bolivianos

	EMPRESA ESTATAL	INGRESOS (2019-2023)	EGRESOS (2019-2023)	AJUSTE POR INFLACIÓN (2019-2023)	UTILIDAD NETA (2019-2023)	PROMEDIO ANUAL UTILIDAD NETA O DEFICIT
1	Yacimientos de Lito Bolivianos (YLB)	932.218.695	1.167.638.870	-18.877.997	-254.298.172	-50.859.634
2	Empresa Boliviana de Alimentos Derivados	1.695.823.438	1.709.899.034	-7.487.918	-21.563.514	-4.312.702
3	Quipus	258.638.551	272.579.646	2.906.707	-11.034.386	-2.206.877
4	Empresa Azucarera San Buenventura (Easba)	292.763.832	550.404.440	39.418.364	-218.222.244	-43.644.448
5	Empresa Siderúrgica El Mutún (ESM)	96.007.991	84.402.825	-7.441.502	4.163.664	832.732
6	Emapa	8.087.714.600	4.935.034.009	-91.620.684	61.059.907	12.211.981
7	EBIH Emp. Boliviana de Ind. de Hidrocarburos	99.825.722	121.184.459	1.831.513	-19.527.224	-3.905.444
8	ENDE	10.682.286.014	5.998.763.480	-444.335.652	5.127.858.186	1.025.571.637
9	Estatal de Transporte por Cable (Mi teleferico)	842.793.300	2.103.237.385	1.700.748	-1.258.743.336	-251.748.667
10	Empresa Pública Nal. Estr. Cartones de Bolivia	157.788.295	151.315.848	-801.804	5.670.642	1.134.128
11	EMV Empresa Metalúrgica Vinto	7.694.761.399	7.934.424.546	7.818.448	-231.844.698	-46.368.939
12	ENABOL Empresa Naviera Boliviana	218.400	1.488.378	-1.500.928	-2.770.906	-554.181
13	ESABOL Emp. de Serv. Aéreos Bolivianos	25.655.776	58.051.357	0	-32.395.581	-6.479.116
14	TAM Transporte Aéreo Militar	43.435.960	69.688.681	-453.674	-26.706.395	-5.341.279
15	Bolivia TV Empresa Estatal de Televisión	268.275.579	415.223.028	-20.733.391	-167.680.839	-33.536.167

FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC basado en MEyFP y Comisión de Diputados de Organización Territorial del Estado y Autonomías.

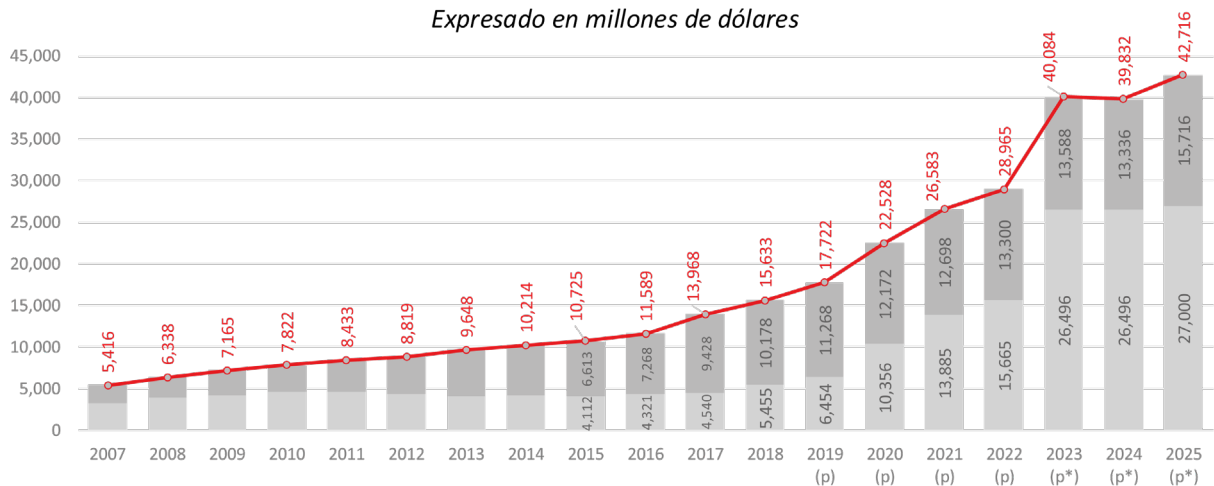
- Esta tabla evalúa los resultados financieros entre 2019 y 2023, mostrando un déficit acumulado considerable en la mayoría de las empresas públicas nacionales de las que se tienen disponibles los datos disponibles.
- En promedio, las pérdidas anuales de las empresas señaladas varían desde los 2,2 millones hasta más de 250 millones de bolivianos, lo que refleja una estructura empresarial insostenible sin financiamiento estatal constante.
- Se observa un ajuste por inflación que, si bien impacta en la contabilidad, no justifica la magnitud del déficit operativo.

EFICIENCIA OPERATIVA Y SOSTENIBILIDAD DE EMPRESAS ESTATALES EN BOLIVIA

Con todo lo reflejado anteriormente, el análisis de la UAE de la FEPC nos indica que:

- Los datos reflejan que las empresas estatales operan con un alto nivel de ineficiencia, generando pérdidas recurrentes que afectan la estabilidad financiera del país.
- En comparación con la gráfica de presupuesto y ejecución en infraestructura, se puede inferir que una gran parte de los recursos públicos está siendo absorbida por empresas deficitarias, en lugar de destinarse a inversión productiva y desarrollo de infraestructura.
- Esto sugiere la necesidad de reformas estructurales en la administración de empresas estatales, mayor transparencia en su financiamiento y evaluación de su viabilidad a largo plazo.

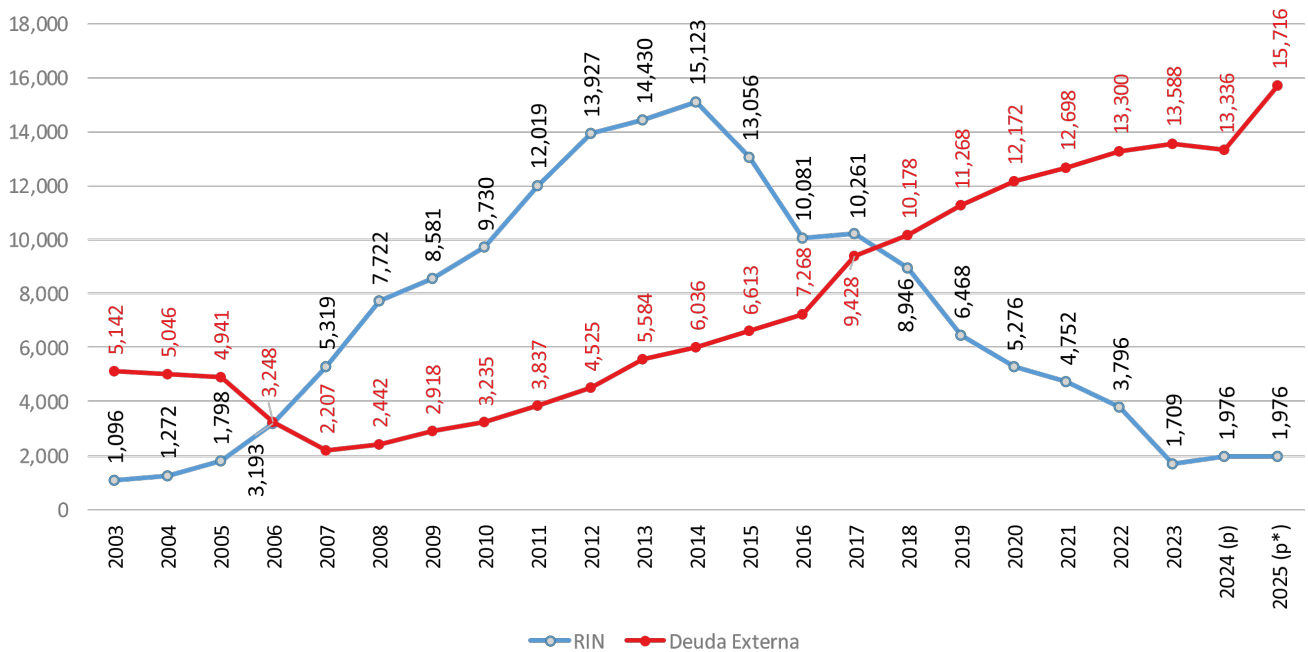
Evolución de la Deuda Interna del Tesoro General de la Nación 2007-2025(p)*
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en BCB, UDAPE y Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.
(p) preliminar
(p*) preliminar, con estimaciones de la UAE-FEPC, en base a datos del PGE, Fundación Jubileo y BCB

- La gráfica anterior muestra la evolución de la deuda pública en Bolivia desde 2007 hasta la proyección para 2025, desglosada en deuda interna (azul) y deuda externa (amarillo), con el total (línea roja) reflejando un crecimiento alarmantemente sostenido.
- Se observa un incremento acelerado desde 2015, alcanzando en 2025 un estimado de \$us 42.716 millones, con un fuerte aumento en la deuda interna, lo que indica mayor dependencia del financiamiento local.
- El incremento de la deuda genera preocupaciones sobre sostenibilidad fiscal, pago de intereses y posibles restricciones en la inversión pública, afectando la estabilidad económica del país.

BOLIVIA: Tendencia de la Deuda Externa y las Reservas Internacionales Netas 2003-2025
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en BCB, UDAPE y Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

(p) preliminar

(p*) preliminar, con estimaciones de la UAE-FEPC y OEE-FEPC, en base a datos del PGE, Fundación Jubileo y BCB

La evolución del saldo de la deuda externa y del stock de las Reservas Internacionales Netas (RIN) muestra la relación de disponibilidad de recursos para cumplir con las obligaciones con los acreedores externos.

- En 2003, la Deuda Externa fue 4,7 veces mayor que las RIN (lo que quiere decir que, por cada dólar de deuda externa, solo contábamos con 21 centavos de dólar para cumplir con las obligaciones con los acreedores externos).
- En 2006 la relación fue casi 1 a 1.
- En 2014, las RIN superaron en 2,5 veces la deuda externa (lo que quiere decir que fue el periodo en que, por cada dólar de deuda externa, el Estado Central disponía de 2,5 dólares para cumplir con sus obligaciones externas).
- En 2017, las RIN solo alcanzaron 1,09 veces, casi 1 a 1. Culminando 11 años de saldo favorable de las RIN respecto a la Deuda Externa.
- Desde 2018 hasta 2025, la relación de Deuda Externa fue de 7,95 veces superior respecto a las RIN (lo que quiere decir que, por cada dólar de deuda externa, solo contamos con 13 centavos de dólar para cumplir con las obligaciones con los acreedores externos).

PERFIL DEL PAÍS DE LA LIBERTAD ECONÓMICA

El perfil del país en la Libertad Económica de la Fundación Heritage evalúa anualmente el grado de apertura económica de cada nación mediante indicadores como derechos de propiedad, carga fiscal, libertad empresarial y comercio. Este índice sirve para medir el nivel de intervención estatal en la economía y la competitividad en el mercado global, proporcionando una referencia para inversionistas, gobiernos y analistas sobre el entorno de negocios de un país. Como indicador de desarrollo, permite identificar barreras estructurales que limitan el crecimiento económico, la generación de empleo y la inversión, reflejando la estabilidad institucional y la capacidad de atraer capitales. También es un termómetro de la situación económica, ya que una baja calificación indica restricciones al comercio, alta regulación y menor dinamismo productivo, mientras que una puntuación alta sugiere un ambiente propicio para el crecimiento y la innovación. (Heritage Foundation, 2024)

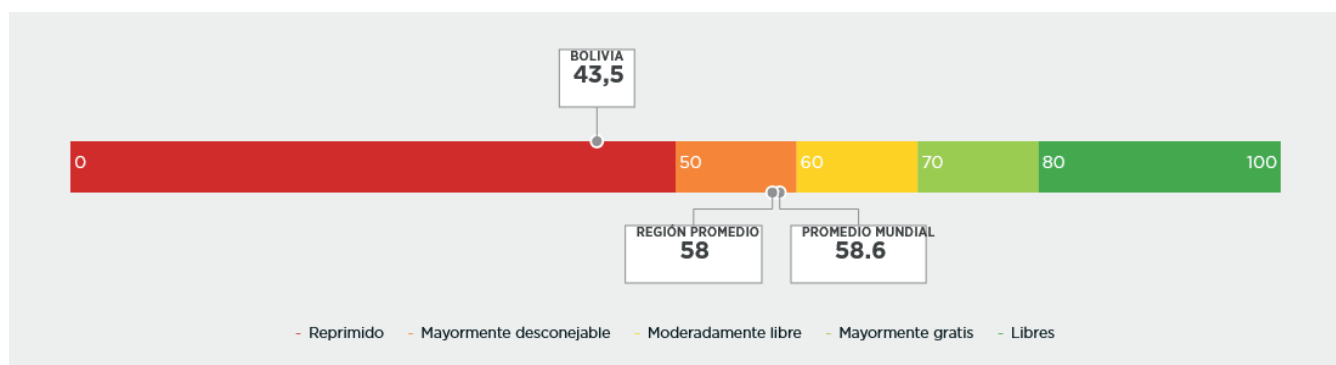
En una posición Global, a 2025, Bolivia ocupa el puesto 165 de un total de 184 países en el Índice de Libertad Económica, lo que indica una baja clasificación en términos de libertades económicas y entorno empresarial.

En una posición Global, a 2025, Bolivia ocupa el puesto 165 de un total de 184 países en el Índice de Libertad Económica, lo que indica una baja clasificación en términos de libertades económicas y entorno empresarial.

En una posición de la región de América, Bolivia se encuentra en el puesto 30 de 32 países, lo que refleja un desempeño económico relativamente pobre en comparación con otros países del continente.



COMPARACIÓN DE LA PUNTUACIÓN DE LIBERTAD ECONÓMICA



FUENTE: Heritage Foundation (2025)

En general, la Fundación Heritage resume que los fundamentos de la libertad económica en Bolivia siguen gravemente obstaculizados por problemas estructurales e institucionales.

- El sistema judicial es vulnerable a la injerencia política.
- La corrupción prevalece y el estado de derecho es débil.
- La creciente presencia del estado en la actividad económica ha alejado a la economía cada vez más de la apertura del libre mercado.
- La libertad comercial general se mantiene prácticamente sin cambios y a un nivel bajo.
- El código laboral es anticuado y gravoso.
- El gobierno mantiene controles sobre los precios de productos como el azúcar, el maíz y el pan.

El siguiente cuadro presenta las 12 libertades económicas evaluadas en el índice de la Fundación Heritage, organizadas en cuatro categorías principales:

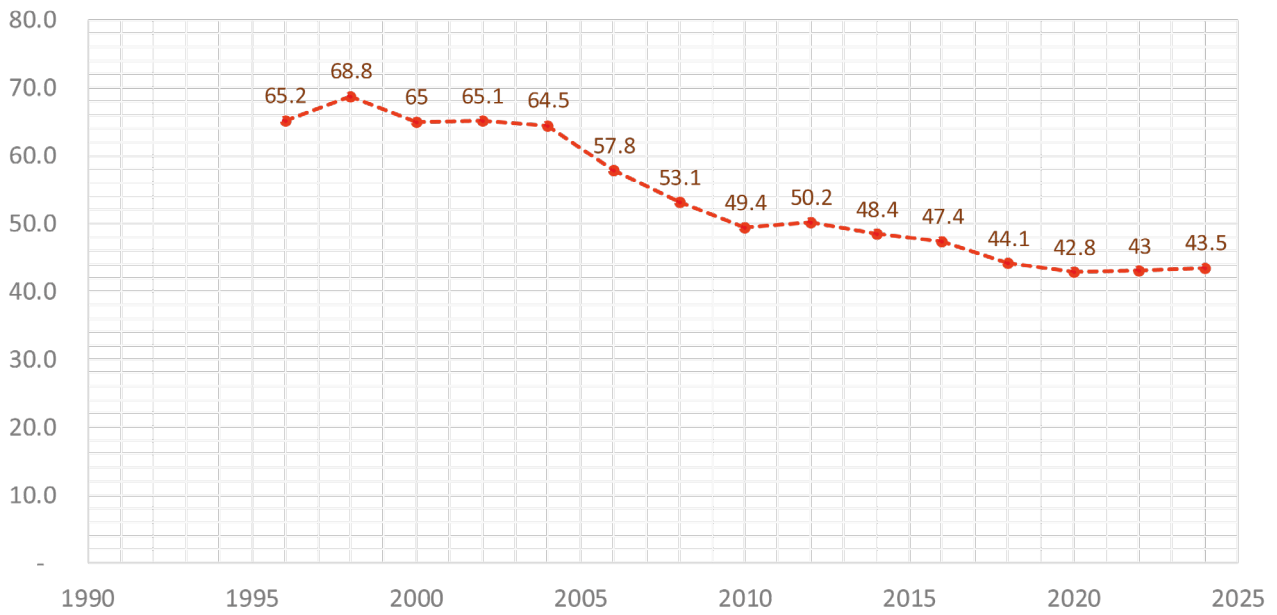
- Estado de derecho: Incluye derechos de propiedad, eficacia judicial e integridad del gobierno, analizando la protección legal de los bienes, la independencia judicial y el nivel de corrupción.
- Tamaño del gobierno: Evalúa la carga fiscal, el nivel de gasto público y la salud fiscal, midiendo la presión tributaria, la relación entre el gasto estatal y el PIB, y la sostenibilidad de las finanzas públicas.
- Eficiencia regulatoria: Examina la libertad de negocios, laboral y monetaria, considerando la facilidad para emprender, las regulaciones laborales y el grado de control gubernamental sobre los precios.
- Mercados abiertos: Analiza la libertad comercial, de inversión y financiera, identificando barreras al comercio exterior, restricciones a la inversión extranjera y el grado de intervención estatal en el sector financiero.

Cada libertad económica tiene una puntuación sobre 100, basada en indicadores específicos como el riesgo de expropiación, carga tributaria, déficit fiscal, regulaciones laborales, restricciones comerciales y acceso al crédito. Estos valores permiten comparar la apertura económica y el clima de inversión de un país con otros a nivel global.

	12 LIBERTADES ECONÓMICAS	PUNTACIÓN SOBRE 100	COMPONENTES
ESTADO DE DERECHO	1. Derechos de propiedad	21,3	<ul style="list-style-type: none"> • Riesgo de expropiación. • Respeto de los derechos de propiedad intelectual. • Calidad de la ejecución de los contratos, los derechos de propiedad y la aplicación de la ley.
	2. Eficacia judicial	28,1	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia judicial. • Calidad del proceso judicial. • Percepciones de la calidad de los servicios públicos y la independencia de la administración pública.
	3. Integridad del Gobierno	28,2	<ul style="list-style-type: none"> • Percepciones de corrupción. • Riesgo de soborno. • Control de la corrupción.
TAMAÑO DEL GOBIERNO	4. Bursación fiscal	88,9	<ul style="list-style-type: none"> • La tasa impositiva marginal más alta sobre los ingresos individuales. • La tasa impositiva marginal más alta sobre los ingresos de las empresas. • La carga impositiva total como porcentaje del PIB.
	5. Gasto del Gobierno	61,2	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto que está cerca de cero se penaliza levemente y el gasto que supera el 30 por ciento del PIB conduce a puntuaciones mucho peores de una manera cuadrática.
	6. Salud fiscal	7,2	<ul style="list-style-type: none"> • Déficit medio como porcentaje del PIB para los últimos tres años (80 por ciento de la puntuación) OIT y FMI. • Deuda como porcentaje del PIB (20% de la puntuación).
EFICIENCIA REGLAMENTARIA	7. Libertad de negocios	54,5	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la electricidad. • Riesgo de entorno empresarial. • Calidad regulatoria. • Inclusión económica de las mujeres.
	8. Libertad laboral	46	<ul style="list-style-type: none"> • Regulaciones relativas a la fuerza laboral, y de la tasa de participación en la fuerza laboral y la productividad laboral como una medida indicativa de oportunidades de empleo en el mercado laboral.
	9. Libertad monetaria	72,4	<ul style="list-style-type: none"> • La tasa media ponderada de la inflación para los tres últimos años. • Un juicio cualitativo sobre el alcance de la manipulación gubernamental de los precios a través de controles directos o subsidios.
MERCADOS ABIERTOS	10. Libertad comercial	63,6	<ul style="list-style-type: none"> • Restricciones cuantitativas: cuotas de importación; limitaciones de exportación; restricciones voluntarias a la exportación; embargos y prohibiciones de importación y exportación; contra comercio; etc. • Restricciones reglamentarias: licencias; requisitos de contenido doméstico y

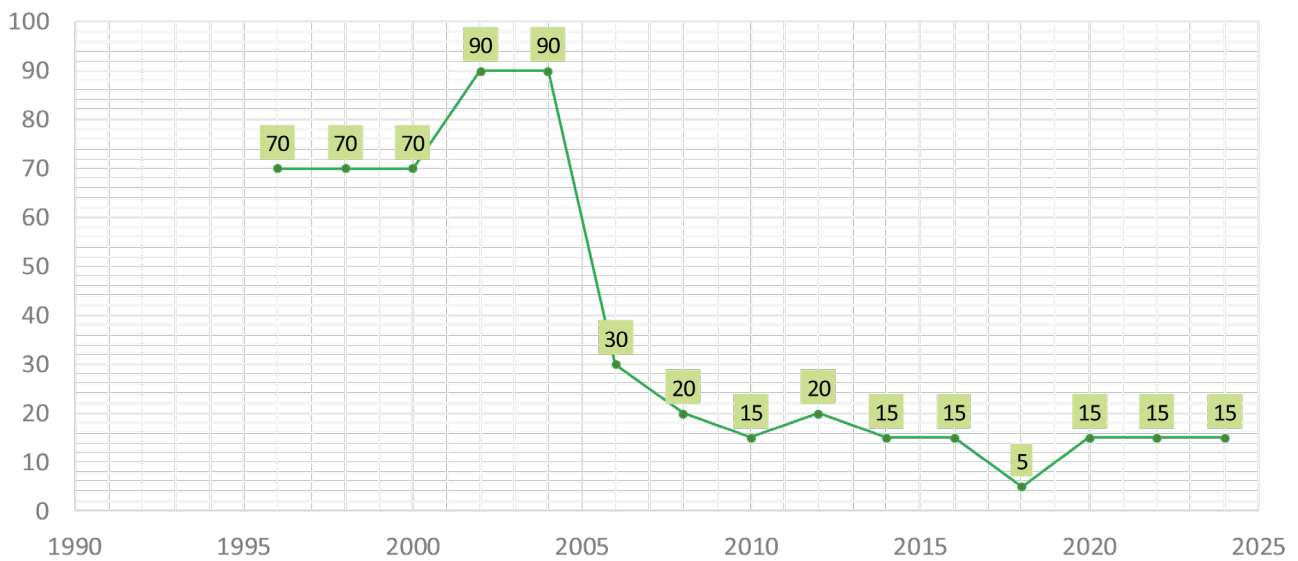
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Heritage Foundation

BOLIVIA: Índice de Libertad Económica 1995-2025



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Informe Doing Business 2025, sobre 100 puntos

BOLIVIA: Índice de Libertad Económica, componente de Libertad de Inversión 1995-2025



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Informe Doing Business 2025, sobre 100 puntos

BOLIVIA: Índice de Libertad Económica, componente de Salud Fiscal 2017-2025



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Informe Doing Business 2025, sobre 100 puntos

CALIFICACIONES DE RIESGO PARA BOLIVIA

Los datos de las agencias de calificación de riesgos como Moody's, S&P y Fitch son indicadores importantes que miden la salud económica y la solvencia financiera de un país. Estas calificaciones tienen un impacto directo en la capacidad

de Bolivia para acceder a los mercados internacionales de capitales, determinando las condiciones de endeudamiento y el costo del financiamiento.

Las calificaciones proporcionan una evaluación independiente de la solvencia y el riesgo soberano, afectando la confianza de los inversionistas y la Inversión Extranjera Directa (IED). Además, las calificaciones también sirven para guiar las políticas económicas de los países del mundo dado que una baja calificación impulsará ajustes fiscales y estructurales. La percepción de estas agencias también repercute en la reputación internacional de Bolivia y en las tasas de interés de su deuda pública, influyendo en la estabilidad macroeconómica y en la capacidad de financiar proyectos de desarrollo.

Las agencias de calificación de riesgos utilizan una escala alfabética para evaluar la solvencia y el riesgo crediticio de los países. En esta escala, una calificación más cercana a “A” indica una mayor confianza en la capacidad del país para cumplir con sus obligaciones financieras, mientras que calificaciones más alejadas de “A” reflejan un mayor riesgo y menores niveles de solvencia.

BOLIVIA: Calificación Moodys

Date	Rating	Perspectiva
26/4/2024	Caa3	(Estable)
30/6/2023	Caa1	(Negativa)
24/3/2023	Caa1	(En revisión)
30/9/2021	B2	(Negativa)
22/9/2020	B2	(Estable)
10/3/2020	B1	(Negativa)
5/12/2019	Ba3	(En revisión)
1/8/2017	Ba3	(Estable)
10/6/2016	Ba3	(Negativa)
15/10/2015	Ba3	(Estable)
8/6/2012	Ba3	(Estable)
2/12/2010	B1	(Positiva)
24/6/2010		(En revisión)
28/9/2009	B2	
15/11/2003		(Estable)
16/4/2003	B3	
29/5/1998	B1	

FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC basado en el Informe Moody's (2025) y Expansión (2025)

Para Moody's, Bolivia ha tenido calificaciones bajas debido a su débil entorno económico y político, lo que afecta su capacidad para acceder a financiamiento internacional.

BOLIVIA: Calificación Standard & Poor's

Date	Rating	Perspectiva
22/11/2023	CCC+	(Negativa)
19/4/2023	B-	(Negativa)
15/3/2023	B	
6/12/2022	B	(Estable)
20/9/2021	NR	
22/3/2021	B+	(Negativa)
17/4/2020	B+	(Estable)
16/12/2019		(Negativa)
23/5/2018	BB-	(Estable)
13/11/2017	SD	
3/11/2017	CC	
11/7/2017	CCC-	(Negativa)
25/5/2017		(Negativa)
9/2/2015	CCC	(Negativa)
16/9/2014	CCC+	(Negativa)
15/5/2014	BB	(Estable)
13/12/2013	B-	(Negativa)
18/5/2012	BB-	(Estable)
22/8/2011		(Positiva)
19/8/2011	B+	(Estable)
19/5/2011	B+	

FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC basado en S&P Global Ratings. (2025) y Expansión (2025)

S&P Global Ratings (S&P) pone calificación negativa para Bolivia con CCC+. La calificadora advierte que el estancamiento político afecta la estabilidad económica y monetaria del país, además de los créditos no aprobados y el ambiente electoral.

BOLIVIA: Calificación Fitch Ratings

Date	Rating	Action
24/1/2025	CCC-	(Negativa)
6/2/2024	CCC	(Negativa)
14/3/2023	B-	(Negativa)
20/9/2022	B	(Estable)
24/9/2021	B	(Estable)
30/9/2020	B	(Negativa)
21/11/2019	B+	(Negativa)
20/6/2019	BB-	(Estable)
3/7/2018	BB-	(Estable)
7/7/2017	BB-	(Estable)
13/7/2016	BB-	(Negativa)
15/7/2015	BB	(Positiva)
12-Aug-2014	BB-	(Estable)
30/9/2013	BB-	(Estable)
2/10/2012	BB-	(Positiva)
5/10/2011	B+	(Estable)
5/10/2010	B+	(Positiva)
8/9/2009	B	(Positiva)
15/7/2008	B-	(Estable)
27/7/2007	B-	(Estable)
17/6/2005	B-	(Negativa)
17/3/2004	B-	(Estable)

FUENTE: Elaboración propia OEE-FEPC basado en Fitch Ratings (2025) y Expansión (2025)

Fitch Ratings ha degradado la calificación de Bolivia a 'CCC-' debido a la estabilidad económica deteriorada, la disminución de las reservas de divisas y la falta de políticas económicas correctivas. Además de la caída de sus reservas internacionales, el aumento de la inflación y los conflictos sociales que están afectando la economía

Relación de Ingresos por Renta de Hidrocarburos, Importación, Subvenciones y RIN

AÑO	Renta Hidrocarburos (IDH y regalías) (p) MM de \$US	Exportación GAS (1)	Importación Combustibles (2)	Subvención Carburantes (3) MM de \$US	RIN MM de \$US	% del PIB de las RIN (4)	PIB BOLIVIA MM \$US
2014	3.521	6.011	1.110	790	15.123	45,50%	33.236,69
2015	2.478	3.770	988	359	13.056	39,28%	33.240,72
2020	1.304	1.989	844	246	5.276	14,30%	36.896,83
2025	1.047	1.501	2.381	2.900	1.976	4,04%	48.863,33

FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Energy, GPDI, GIND, SI-ESTAD, BCB, IBCE, Ministerio de Hidrocarburos, Viceministerio de Política Tributaria, Fundación Jubileo

(p) Se considera estimaciones según PGE y proyecciones de la UAE-FEPC

(1) Estimación a 2025, en base a datos de ene-nov 2024, se considera el mismo importe

(2) Estimación a 2025, en base al mismo importe de 2024

(3) Se considera a 2025 datos del PGE 2025

(4) Se considera a PIB 2025 datos de la UAE-FEPC

BOLIVIA: PRODUCCIÓN DE PETRÓLEO Y GAS NATURAL SEGÚN AÑO Y MES, 1990 - 2024

Ítem	2015	2020	2024 (p)	2015-2020	2020-2024	2015-2024
Petróleo (1)	17.907.265	11.770.554	6.994.714	-34%	-41%	-61%
Gas Natural (2)	21.999	16.254	10.962	-26%	-33%	-50%

Fuente: Elaboración propia UAE-FEPC basado en INE

(p) a noviembre 2024

(1) en barriles

(2) En millones de metros cúbicos

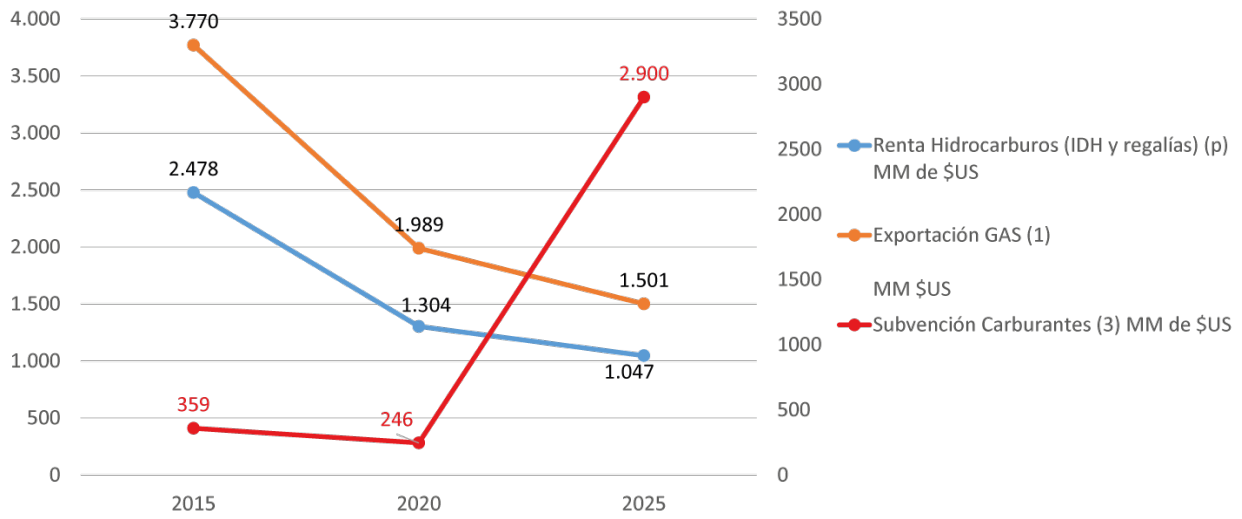
Las cifras anteriores se complementan con datos que dan cuenta que la situación respecto a los hidrocarburos es complicada para Bolivia:

- La información del INE indica que, en 2014, la producción de petróleo y condensado fue de 18,6 millones de barriles, pero en casi 11 años cayó en 62,4%. Entre enero y noviembre de 2024, Bolivia produjo solo 7,0 millones de barriles. Ese mismo año (2014), se registró una producción de 22.188 millones de metros cúbicos de gas y entre enero y noviembre de 2024 esta cifra mermó en 50,6% y se anotó una producción de 10.962 millones de metros cúbicos (Rumbo Minero, 2025)
- También el 2003, Bolivia tenía aproximadamente 500.000 vehículos registrados en el Registro Único Para La Administración Tributaria (RUAT), el 2010 pasó a 1.100.000 vehículos y el 2024 ya supera los 2.500.000 vehículos. Por lo que refleja un gran aumento en el consumo de combustibles.

Bolivia es un país que basa su matriz energética en el gas natural, porque tiene más de 1 millón de instalaciones domiciliarias de gas natural, más del 80 % de las industrias que están dentro del área de cobertura de las redes de gas natural usan el energético, se tiene más de medio millón de vehículos propulsados con gas natural comprimido, cerca del 75 % de la energía que actualmente consumimos es generada con gas natural en las plantas termoeléctricas, "Bolivia necesita del gas natural cómo recurso energético mucho más de lo que necesita del dinero que recibe por su exportación". Con la declinación de la producción de gas y la creciente importación de combustibles, es crucial priorizar el autoabastecimiento (El Diario, 2025)

BOLIVIA: Ingreso por renta de hidrocarburos, exportación de gas y subvención de carburantes 2015-2025

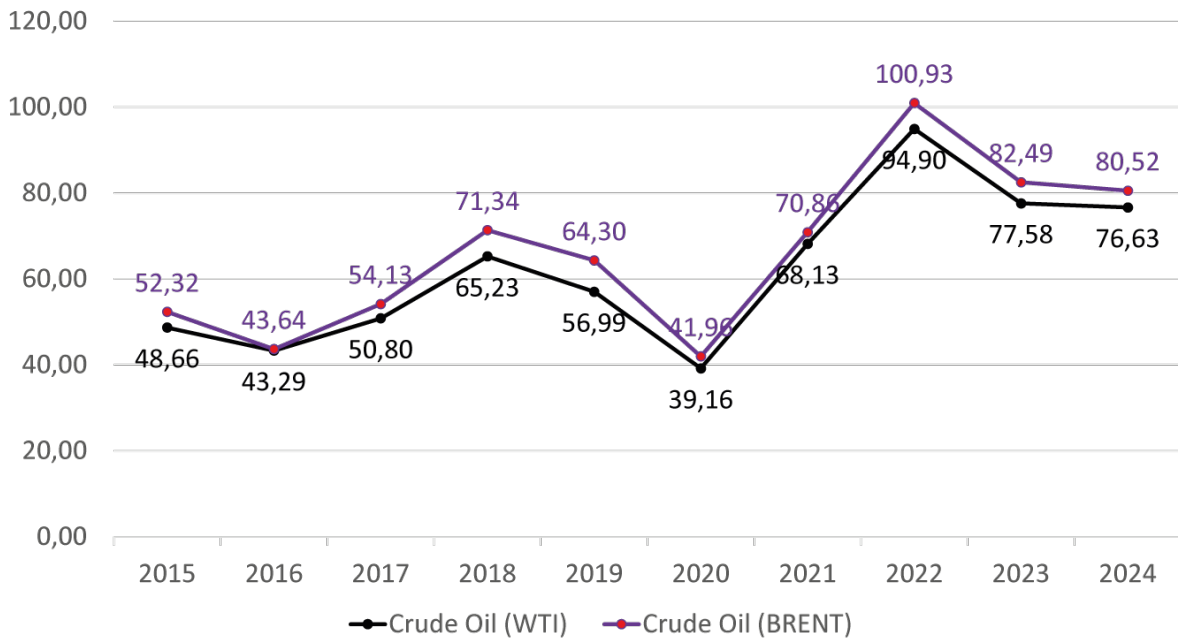
Expresado en millones de dólares



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en The U.S. Energy Information Administration (EIA) y OEE de la FEPC

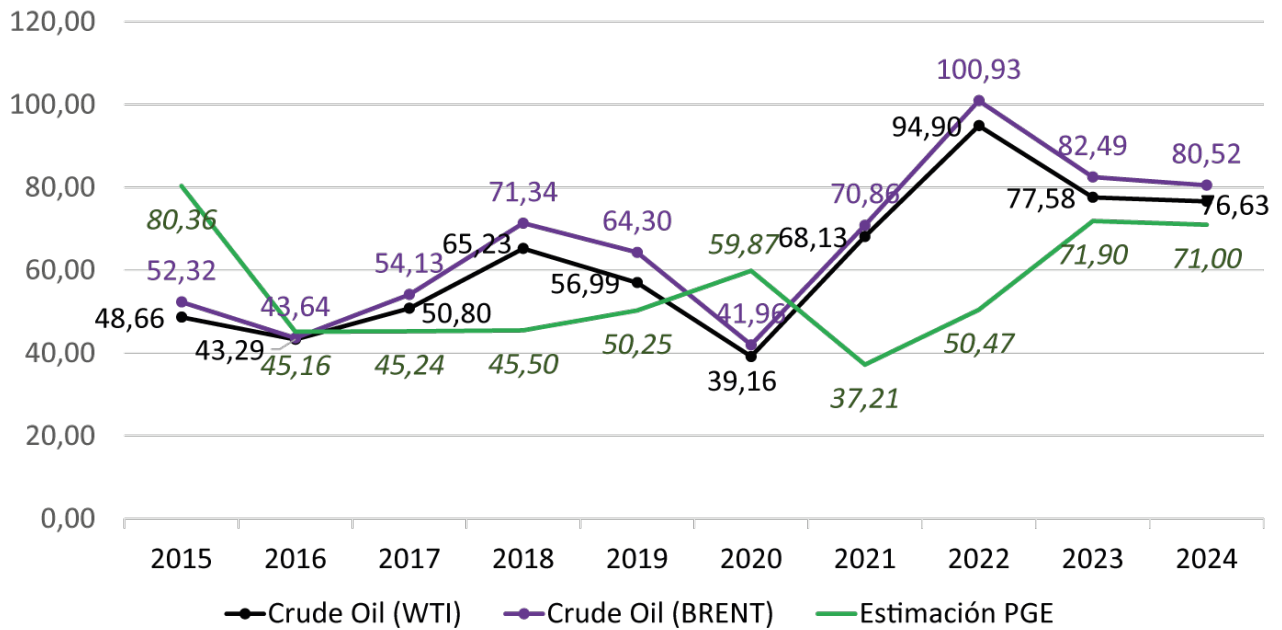
MUNDO: COSTE PROMEDIO DE PETRÓLEO 2010-2024

Expresado en dólares por barril



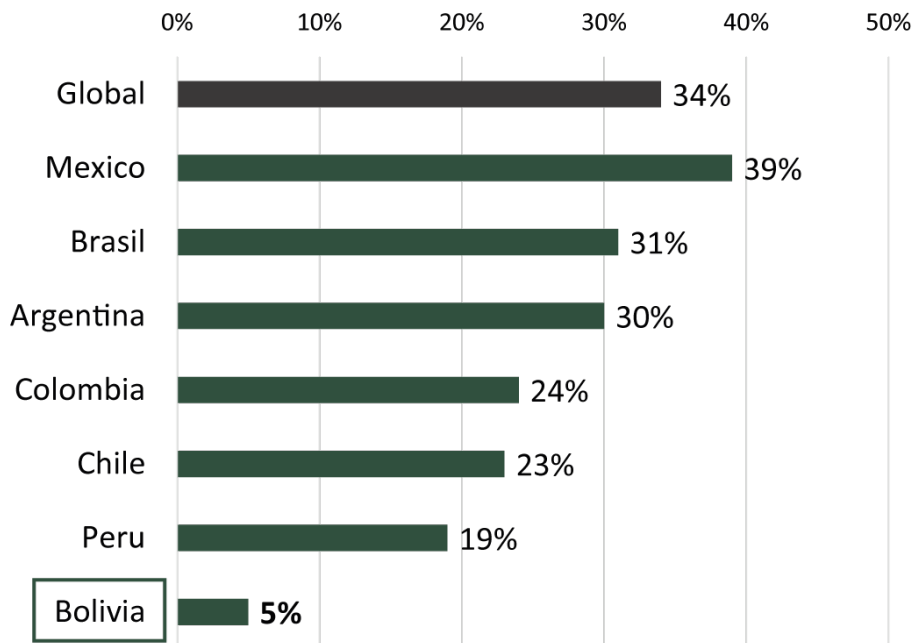
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en The U.S. Energy Information Administration (EIA) y OEE-FEPC

MUNDO: COSTE PROMEDIO DE PETRÓLEO 2010-2024 Y ESTIMACIONES EN EL PGE BOLIVIA
Expresado en dólares por barril



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en The U.S. Energy Information Administration (EIA), PGE y OEE-FEPC

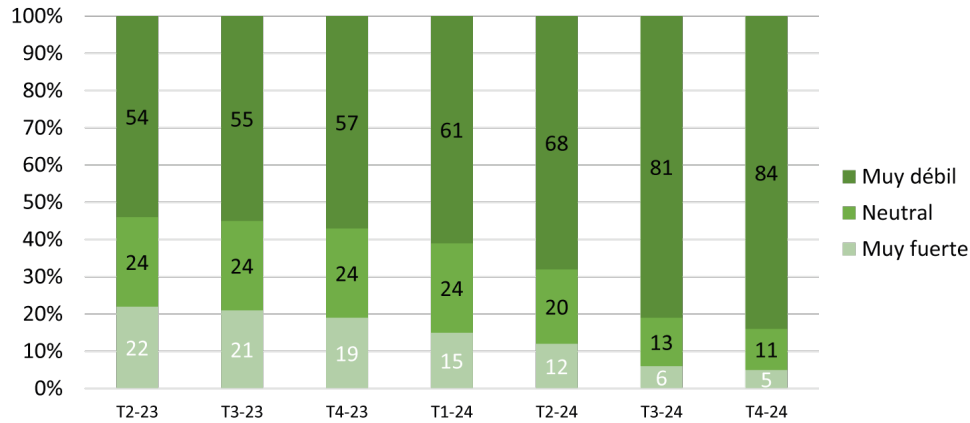
Percepción de la población del estado actual de la economía nacional



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

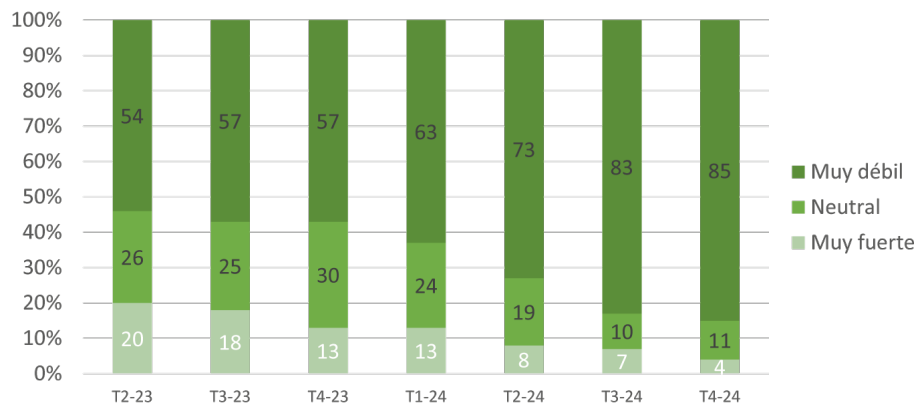
La gráfica anterior detalla que un 34% de la población global considera que su economía es sólida, en Bolivia solo la percepción del 5% de la población califica a la economía como “muy fuerte”. En comparación, naciones vecinas como México (39%), Brasil (31%) y Argentina (30%) muestran niveles de percepción más positivos.

Bolivia: Percepción de la población del estado actual de la economía boliviana al cuarto trimestre 2024
Medido en porcentaje



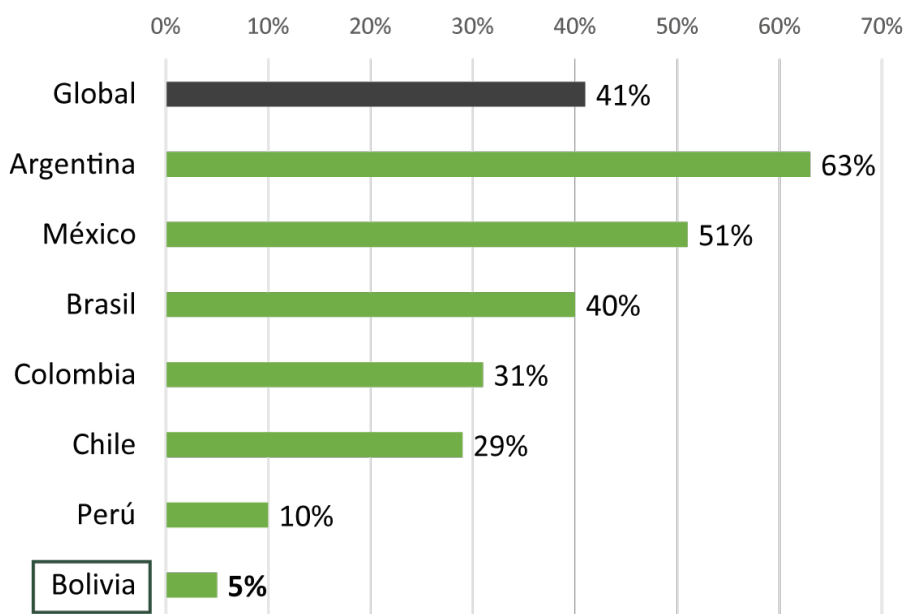
FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

Cochabamba: Percepción de la población del estado actual de la economía nacional al cuarto trimestre 2024
(Expresado en porcentaje)



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

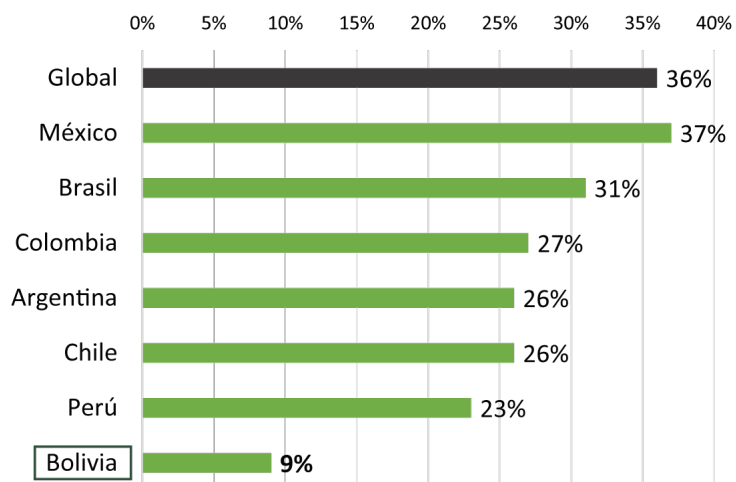
Percepción de la población sobre la dirección en que van las cosas en el país



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

La gráfica anterior detalla una notable disparidad en la percepción ciudadana sobre la dirección que toman sus respectivos países, mientras que a nivel global la percepción de que su país va en buena dirección representa el 41% deñ total de la población, en Latinoamérica varía: Argentina (63%), México (51%), y Brasil (40%). En Bolivia la situación es drásticamente diferente, solo un 5% de la población boliviana tiene optimismo. Este bajo porcentaje evidencia una profunda insatisfacción generalizada con el rumbo del país.

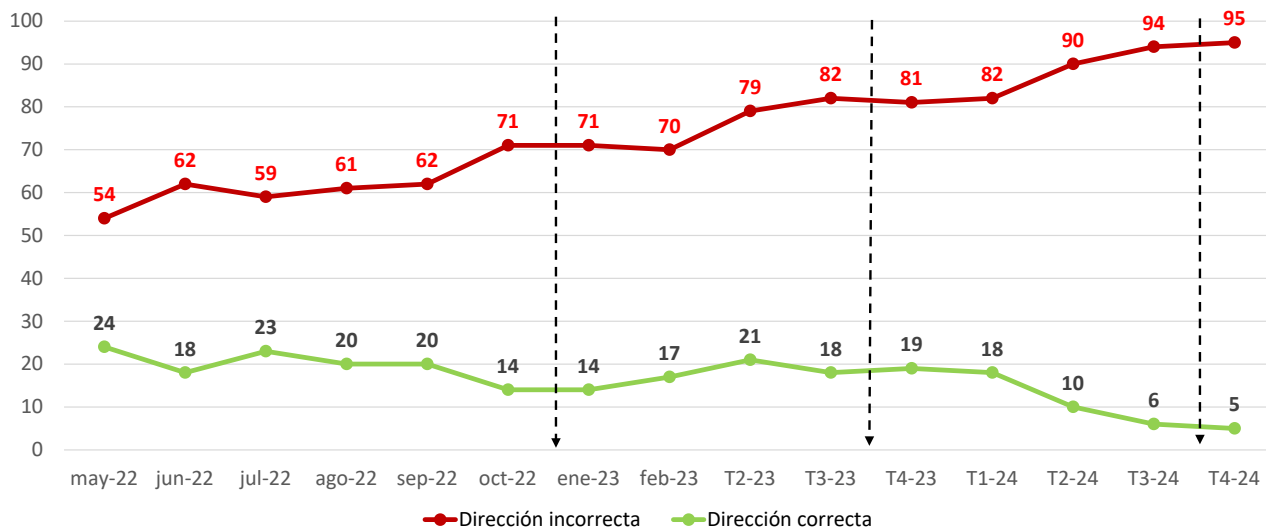
Percepción de la población acerca de su situación económica personal



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

La gráfica anterior muestra que, a nivel global la percepción sobre la situación financiera personal es moderadamente positiva, con un 36% de las personas calificándola como “muy fuerte”. Los países latinoamericanos muestran una diversidad de percepciones. México lidera con un 37%, seguido por Brasil (31%). Sin embargo, en Bolivia la situación es significativamente más baja, con solo un 9% de la población calificando su situación financiera como “muy fuerte”.

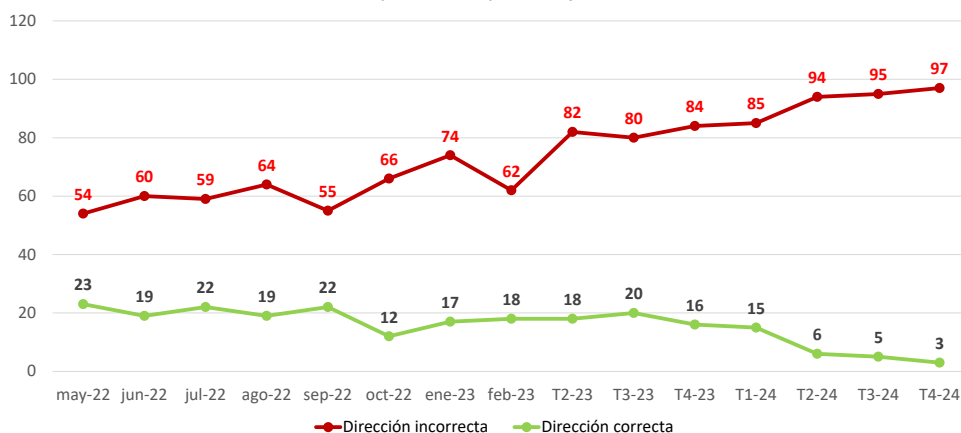
BOLIVIA: Dirección de las cosas en el país al cierre de la gestión 2024
expresado en porcentaje (%)



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

El Monitor de Opinión Pública del cuarto trimestre de 2024 de CIESMORI revela un panorama desafiante para Bolivia, caracterizado por una economía estancada y un creciente descontento social. El pesimismo es generalizado por la inflación y el desempleo como las principales preocupaciones, con un 78% de la población esperando que ambos indicadores empeoren en 2025.

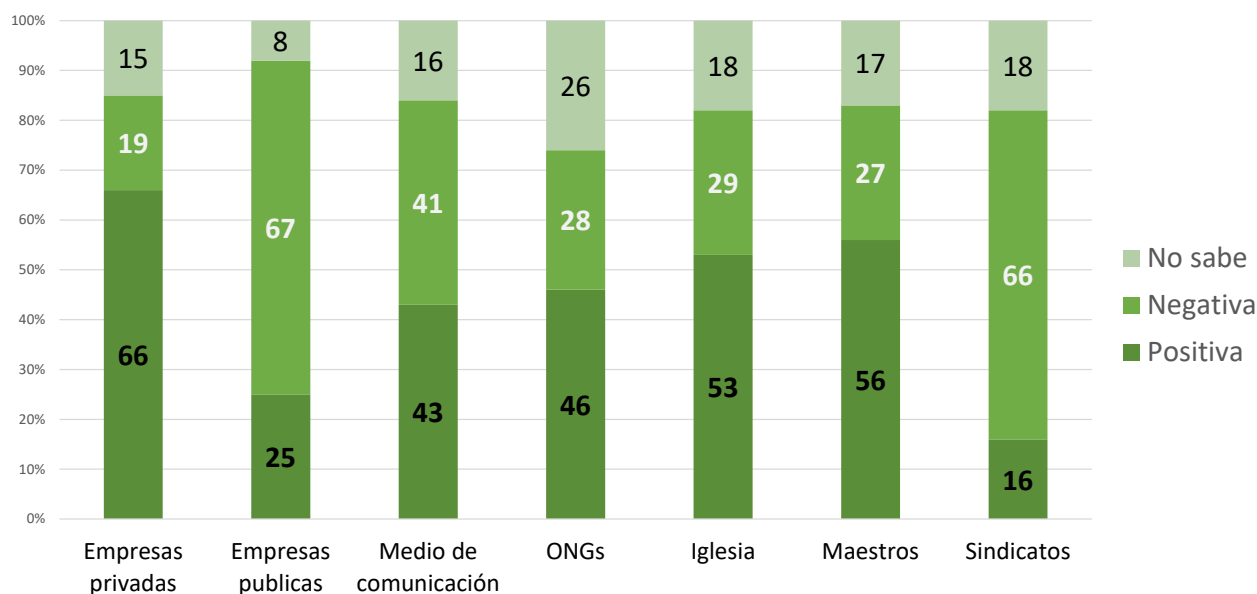
COCHABAMBA: Dirección de las cosas en Cochabamba al cierre de la gestión 2024
Expresado en porcentaje (%)



FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

Bolivia: Opinión sobre los actores sociales al cuarto trimestre 2024

Expresado en porcentaje

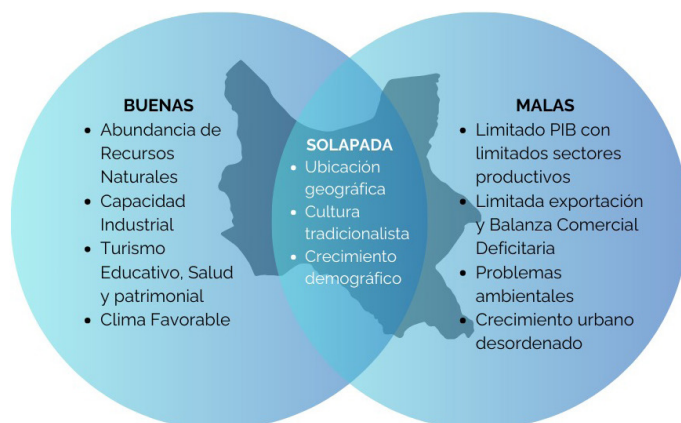


FUENTE: Elaboración propia UAE-FEPC basado en Ipsos CIESMORI

La gráfica anterior muestra la opinión pública sobre diversos actores sociales al último trimestre de 2024. Los actores evaluados son empresas privadas, empresas públicas, medios de comunicación ONGs, iglesia, maestros y sindicatos. Cada gráfico se divide en tres categorías: "Positiva", "Negativa" y "No sabe". Estas evaluaciones reflejan la percepción de diferentes sectores por parte de la población mostrando tendencias en la confianza y valoración pública de cada uno de estos actores sociales.

Empresas privadas tienen una opinión positiva de 66%, en relación con la opinión negativa de solo el 19%. La iglesia y los maestros también mantienen un indicador positivo, en comparación con el resto de actores.

DIAGNOSTICO COCHABAMBA



CONCLUSIONES

El análisis de los principales indicadores económicos relacionados al Producto Interno Bruto (PIB), comercio exterior, inflación, gasto en infraestructura y deuda pública reflejó un entorno de desaceleración económica, creciente presión fiscal y baja inversión pública, lo que plantea desafíos estructurales para la sostenibilidad del crecimiento en Bolivia.

El Producto Interno Bruto (PIB) muestra signos de ralentización, con una caída en el comercio exterior en el periodo enero-noviembre 2024, en la que las exportaciones bolivianas cayeron un 19%, mientras que las importaciones disminuyeron un 16%. En Cochabamba, la situación es aún más crítica, con una reducción del 43% en exportaciones y del 34% en importaciones, seguido de un déficit comercial a través de los años creciente. También se denota la contracción de la inversión pública y privada seguida de una ejecución limitada del presupuesto en infraestructura. La reducción en la actividad económica afecta la generación de empleo formal, incrementando la informalidad y debilitando el consumo interno.

Las finanzas públicas presentan un déficit persistente, proyectado en 9,2% del PIB para 2025, impulsado por el aumento del gasto corriente y la disminución de ingresos por hidrocarburos. Paralelamente, la deuda pública ha crecido exponencialmente a niveles que se aproximan al 85% del PIB, según el FMI, con una mayor dependencia del endeudamiento interno y un mayor costo de financiamiento debido al aumento del riesgo país.

Por otro lado, la evaluación de las empresas estatales muestra un desempeño financiero deficitario, con pérdidas recurrentes que afectan la estabilidad fiscal y demandan transferencias continuas del Estado. La asignación del 93% del presupuesto de las empresas públicas a gastos operativos, frente a solo 7% en inversión, refleja una estructura ineficiente con baja rentabilidad y sostenibilidad financiera cuestionable.

En términos de libertad económica y clima de inversión, Bolivia enfrenta restricciones significativas debido a la alta carga regulatoria, control de precios y un sistema financiero con limitada apertura a la inversión extranjera.

La inflación por su parte alcanzó niveles históricamente altos en 2024 y las perspectivas de la UAE de la FEPC pronostican niveles aún mayores para 2025, del 22,67%. Esto genera efectos negativos en la competitividad empresarial, aumentando los costos de producción y reduciendo los márgenes de rentabilidad de las empresas locales, especialmente en sectores como manufactura, comercio y transporte.

Todas estas condiciones dificultan la atracción de capital y la diversificación de la matriz productiva, restringiendo el potencial de crecimiento en sectores estratégicos, que a su vez provoca que la economía sumergida supere aún más a la formal.

PERSPECTIVAS Y RECOMENDACIONES

Para mejorar la estabilidad macroeconómica y fortalecer la competitividad del país, se debe buscar que se:

- Mejoras en la infraestructura logística, porque Cochabamba necesita inversiones estratégicas para consolidarse como un nodo logístico nacional e internacional, facilitando la exportación y distribución de productos con mayor valor agregado.
- Reduzca el déficit fiscal y se optimice el gasto público, priorizando inversión en infraestructura y sectores productivos con alto impacto en el crecimiento; imprescindible para contener la inflación.
- Mejoren la eficiencia de las empresas estatales, revisando su modelo de gestión y priorizando su rentabilidad y autosostenibilidad.
- Controlen el endeudamiento público y garanticen su sostenibilidad, evitando un sobreapalancamiento que comprometa la capacidad de pago del país.
- Promuevan reformas estructurales en el mercado tributario, laboral y financiero, reduciendo barreras regulatorias para mejorar la universalización tributaria, formalización del empleo y el acceso al crédito.
- Estabilidad política y social, dado que la reducción de conflictos y bloqueos es fundamental para evitar interrupciones en la cadena de suministro y garantizar el flujo eficiente de comercio exterior.
- Fortalezca la inversión privada y la diversificación económica, promoviendo incentivos para el desarrollo de sectores estratégicos como manufactura, tecnología e industria exportadora.

El panorama económico del país requiere acciones inmediatas para corregir los desequilibrios fiscales, fortalecer la inversión y mejorar la competitividad del sector productivo. La sostenibilidad del crecimiento dependerá de la capacidad de implementar reformas estructurales que garanticen estabilidad macroeconómica, eficiencia en la gestión pública y un entorno propicio para el desarrollo empresarial y la atracción de capital.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Administración de Información de Energía de EE. UU. (EIA). (2024). U.S. Energy Information Administration. EIA. <https://www.eia.gov/>

Agencia Boliviana de Información. (2024, agosto 8). Presupuesto 2025 mantiene subvención a los hidrocarburos: semanalmente se destinan US\$ 56 millones. <https://www.abi.bo/index.php/economia2/57742-presupuesto-2025-mantiene-subvencion-a-los-hidrocarburos-semanalmente-se-destinan-us-56-millones>

Alza, R. (2025, febrero 17). Bolivia: Producción de gas y petróleo cae a menos de la mitad en 11 años. Rumbo Minero. <https://www.rumbominero.com/bolivia/bolivia-produccion-de-gas-y-petroleo/>

Banco Central de Bolivia (BCB). (2024). Biblioteca Digital del BCB. Banco Central de Bolivia. <https://bibliotecadigital.bcb.gob.bo/xmlui/>

Banco Interamericano de Desarrollo: BID (2025) <https://www.iadb.org/es>

Banco Mundial. (2024). Datos del Banco Mundial. Banco Mundial. <https://datos.bancomundial.org/>

Banco Mundial. (2024b). Bolivia – Doing Business. Doing Business. <https://archive.doingbusiness.org/es/data/exploreconomies/bolivia>

Cámara de Diputados de Bolivia. (2024). Comisión de Organización Territorial del Estado y Autonomías. Asamblea Legislativa Plurinacional de Bolivia. <https://diputados.gob.bo/pagina-comision-de-organizacion-territorial-del-estado-y-autonomias/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). Datos y estadísticas. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/dados-estadisticas-espanhol>

Expansión. (2025). Rating: Calificación de la deuda de Bolivia. Datosmacro.com. <https://datosmacro.expansion.com/ratings/bolivia>

El Diario. (2025), enero 27. Bolivia debe suspender la exportación de gas natural para autoabastecerse. <https://www.eldiario.net/portal/2025/01/27/bolivia-debe-suspender-la-exportacion-de-gas-natural-para-autoabastecerse/>

Farromeque Quiroz, R. (2016). Perfil logístico de América Latina (PERLOG) – Bolivia (F. Manchón Contreras, Colab.). Corporación Andina de Fomento (CAF). https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1023/CAF_%20PERLOG%20BOLIVIA.pdf?sequence=62&isAllowed=y

Fitch Ratings. (2025). Bolivia: Calificación de riesgo. <https://www.fitchratings.com/entity/bolivia-80962881#ratings>

Focus Economics. (2024). Bolivia economy – Overview. FocusEconomics. <https://www.focus-economics.com/countries/bolivia/>

Fondo Monetario Internacional (FMI). (2024). Fondo Monetario Internacional. FMI. <https://www.imf.org/es/Home>

Fondo Monetario Internacional (FMI). (2025, enero 17). World Economic Outlook Update, January 2025. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2025/01/17/world-economic-outlook-update-january-2025>

Foro Económico Mundial. (2025, enero). ¿Está cambiando la marea en América Latina?. <https://es.weforum.org/stories/2025/01/esta-cambiando-la-marea-en-america-latina/>

Fundación Jubileo Bolivia. (2025). Publicaciones de Fundación Jubileo. Fundación Jubileo. <https://www.jubileobolivia.org.bo/Publicaciones>

Fundación Jubileo Bolivia. (2024). Proyecto de Presupuesto General del Estado 2025. Se deja un mayor problema para el futuro, con más gastos, más deuda y lo último de las reservas en garantía. Análisis Preliminar. Fundación Jubileo. <https://www.jubileobolivia.org.bo/download.php?k=1321>

Fundación Milenio (2024). Informe de Milenio sobre la economía de Bolivia 2024, N° 46 <https://fundacion-milenio.org/informe-de-milenio-sobre-la-economia-de-bolivia-2024-n-46/>

Gaceta Oficial de Bolivia. (2025). Presupuesto General del Estado (PGE). <http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo>

Instituto Nacional de Estadística (INE). (2025). <https://www.ine.gob.bo/>

Instituto Nacional de Estadística de Bolivia (INE). (2024). Comercio exterior. INE Bolivia. <https://www.ine.gob.bo/comex/>

Heritage Foundation. (2024). Bolivia: Economic Freedom Index <https://www.heritage.org/index/pages/country-pages/bolivia>

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de Bolivia. (2024). Memorias de la economía boliviana. MEFP Bolivia. <https://www.economiayfinanzas.gob.bo/memorias-economia-boliviana>

Ministerio de Hidrocarburos y Energía de Bolivia (MHE). (2024, agosto 8). Bolivia gasta US\$ 2.000 millones en subsidios a combustibles, pero pierde US\$ 600 millones en contrabando. MHE Bolivia. <https://www.mhe.gob.bo/2024/08/08/bolivia-gasta-us-2-000-millones-en-subsidios-a-combustibles-pero-pierde-us-600-millones-en-contrabando/>

Moody's Investors Service. (2025). Sector Reports: Bolivia. <https://www.moody.com/reports/sector-reports?region=Bolivia>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024). OIT Bolivia. OIT. <https://www.ilo.org/es/bolivia>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2024b). Productividad laboral. ILOSTAT. <https://ilostat.ilo.org/es/topics/labour-productivity/>

Visión 360. (2024, agosto 20). ¿Ganaron o perdieron? Conozca el balance de las empresas estatales. Visión 360. <https://www.vision360.bo/noticias/2024/08/20/10413-ganaron-o-perdieron-conozca-el-balance-de-las-empresas-estatales>

Sistema de Información para la Integración Productiva (SIIP). (2025) <https://siip.produccion.gob.bo>

Sistema de Información para la Integración Productiva (SIIP). (2024). Descarga de datos SITAP. Ministerio de Producción de Bolivia. https://siip.produccion.gob.bo/repSIIP2/sitap_descarga_kml.php

Servicio Plurinacional de Registro de Comercio (SEPREC). (2024). Registro de comercio en Bolivia. SEPREC Bolivia. <https://www.seprec.gob.bo/>

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2022). Memoria de la Economía Boliviana 2021. https://www.economiayfinanzas.gob.bo/sites/default/files/2022-11/MEB_2021.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. (2025) <https://www.economiayfinanzas.gob.bo/>

Ministerio de Hidrocarburos y Energía de Bolivia. (2024). Bolivia gasta US\$ 2.000 millones en subsidios a combustibles, pero pierde US\$ 600 millones en contrabando. Recuperado de <https://www.mhe.gob.bo/2024/08/08/bolivia-gasta-us-2-000-millones-en-subsidios-a-combustibles-pero-pierde-us-600-millones-en-contrabando/>

Ministerio de Hidrocarburos y Energía (MHE). (2024). Revista Resumen Ejecutivo 9. <https://www.mhe.gob.bo/wp-content/uploads/2024/07/Revista-Resumen-Ejecutivo-9-web.pdf>

Populi. (2024, diciembre). Bolivia y el Índice de Libertad Económica en el Mundo 2024: Oportunidades y desafíos. <https://populi.org.bo/wp-content/uploads/2024/12/AP-234-Bolivia-y-el-Indice-de-Libertad-Economica-en-el-Mundo-2024-Oportunidades-y-desafios.pdf>

Secretaría de Integración Económica de la OEA (SICE). (2024). Acuerdos comerciales en las Américas. Organización de los Estados Americanos. http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp

Sistema de Información para la Integración Productiva (SIIP). (2024). SIIP Bolivia. Ministerio de Producción de Bolivia. <https://siip.produccion.gob.bo/>

S&P Global Ratings. (2025). Bolivia: Credit Ratings. <https://disclosure.spglobal.com/ratings/en/regulatory/org-details/sectorCode/SOV/entityId/324889>

Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE). (2024). Datos estadísticos de UDAPE. UDAPE Bolivia. <https://www.udape.gob.bo/datos-estadisticos>

Viceministerio de Presupuestos y Contabilidad (2025) <https://www.economiayfinanzas.gob.bo/>

Vision360. (2024), agosto 20. Ganaron o perdieron: Conozca el balance de las empresas estatales. <https://www.vision360.bo/noticias/2024/08/20/10413-ganaron-o-perdieron-conozca-el-balance-de-las-empresas-estatales>

Visual Capitalist. (2024), diciembre 19. The \$115 trillion world economy in one chart. Visual Capitalist. <https://www.visualcapitalist.com/the-115-trillion-world-economy-in-one-chart/>

Visual Capitalist. (2024), December 6. Latin America's GDP per capita by country. Visual Capitalist. <https://www.visualcapitalist.com/latin-americas-gdp-per-capita-by-country/>